

UNIVERZITA KARLOVA v PRAZE

Pedagogická fakulta

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2012

Jana ŠEBESTOVÁ

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Pedagogická fakulta

katedra primární pedagogiky

**CO TVOŘÍ OBRAZ MATEŘSKÉ ŠKOLY V OČÍCH
RODIČŮ**

**WHAT FORMS THE IMAGE OF NURSERY
SCHOOL IN THE EYES OF PARENTS**

Vedoucí diplomové práce:	doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.
Autor diplomové práce:	Jana Šebestová
Studijní obor:	Pedagogika předškolního věku
Forma studia:	kombinovaná
Diplomová práce ukončena:	duben, 2012

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury.

V Praze dne

Podpis.....

Na tomto místě bych chtěla především poděkovat pí. doc. PhDr. Evě Opravilové, CSc., za vstřícný přístup, podnětné rady a připomínky, kterými přispěla k vypracování této diplomové práce. Dále chci poděkovat svým kolegyním z mateřské školy Růženka a rodině za velkou podporu během celého studia na Pedagogické fakultě.

Anotace

Diplomová práce se zabývá obrazem mateřských škol, který souvisí s otázkou kritérií, která rodiče preferují při výběru mateřské školy. Jakým způsobem nahlíží na předškolní vzdělávání. Objasňuje pojmy týkající se image, základních prvků pro tvorbu image, měření image a druhy image. Také popisuje historický obraz mateřských škol až po současnost. Výzkum, který je součástí této diplomové práce se soustřeďuje na jednotlivé mateřské školy ve městě Nymburk. Přibližuje pohled rodičů na předškolní vzdělávání, očekávání rodičů, kritéria výběru i pohled pedagogických pracovníků na image mateřských škol.

Klíčová slova

Image, obraz, vzdělávací instituce, vzdělávací programy, mateřská škola, rodina, dítě, pedagogické pracovníce

Anotation

The diploma thesis is focused on the image of nursery schools depending on criteria preferred by parents in the process of nursery school choice. Their view of preschool education is considered. The thesis clarifies concepts of image, basics for its conceiving and evaluation and various image forms. The historical insight from past to present is also presented. Thesis contains a research focused on individual nursery schools in the town Nymburk. It evaluates parent's view of preschool education, their expectation, choice criteria as well as the attitude of the educationalists to the nursery school image.

Key words

Image, educational institution, educational programmes, nursery school, family, child, educationalists.

OBSAH

Úvod	9
------------	---

I. TEORETICKÁ ČÁST

1. IMAGE	11
1.1. Vymezení pojmu image	11
1.2. Druhy image	13
1.3. Základní prvky pro tvoření image	14
1.4. Image vzdělávacích institucí	16
1.5. Měření image	17
 2. PŘEDŠKOLNÍ INSTITUCE A JEJICH OBRAZ	 19
2.1. Opatrovny a jejich obraz	19
2.2. Jesle a jejich obraz	19
2.3. Mateřské školy a jejich obraz	20
2.4. Mateřská centra	26
 3. MATEŘSKÁ ŠKOLA, RODINA A DÍTĚ	 27
3.1. Výběr mateřské školy	27
3.2. Zápis do mateřských škola a kritéria přijímání	28
3.3. Vstup dítěte do mateřské školy	29
3.4. Prezentace mateřských škol	30

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4. Cíle praktické části	32
4.1. Dílčí cíle výzkumu směrem k rodičům	32
4.2. Dílčí cíle výzkumu směrem k pedagogickým pracovníkům	32
 5. Hypotézy	 32

6. Metody a popis výzkumu	33
6.1. Metody výzkumu	33
6.2. Popis výzkumu	34
 7. Analýza dat na jednotlivých mateřských školách	 35
7.1. Mateřská škola I.	35
7.2. Mateřská škola II.	40
7.3. Mateřská škola III.	45
7.4. Mateřská škola IV.	49
7.5. Mateřská škola V.	54
7.6. Mateřská škola VI	59
 8. Celková analýza mateřských škol	 64
8.1. Celkové zhodnocení	67
 9. Rozbor dotazníku B	 69
10. Rozbor dotazníku C	73
 Diskuze	 74
Závěr	77
 Abstrakt	 80
 Použitá literatura a informační zdroje	 82
 Přílohy	

Úvod

Každý z nás si zakládá na své image. To se samozřejmě týká i různých organizací, firem, destinací. Především nesmíme opomínat image vzdělávacích institucí. Každá mateřská škola má svou image – obraz, na kterém si zakládá a stále buduje, aby v očích veřejnosti působila co nejlépe. Mnoho rodičů se při výběru základní školy nebo střední školy řídí tím, jakou má škola pověst, co se ve škole děje. Ale vědí doopravdy, jaká je jejich zvolená škola? A to je otázka, kterou považuji za důležité i u předškolních institucí, na které se v tomto smyslu zapomíná. Jaké jsou priority při výběru mateřské školy? Co od mateřských škol rodiče očekávají? Jakým způsobem je nahlíženo na předškolní vzdělávání? Co si pedagogické pracovnice představují pod pojmem „image“?

Důvody, proč jsem si téma „Co tvoří obraz mateřské školy v očích rodičů“ do diplomové práce vybrala, jsou dva. Prvním důvodem byla vzpomínka na Střední pedagogickou školu, kde jsem měla možnost během průběžné praxe navštívit mnoho mateřských škol jako např. MŠ Na Děkanec, MŠ Trojdílná, MŠ Sedlčanská, MŠ Hurbanová, MŠ Drábíková, MŠ Sulanského, ale také MŠ Montessori, MŠ Waldorfská, MŠ s programem „Začít spolu“ a také „Zdravá mateřská škola“ a mnoho jiných. Formou deníku jsem si vytvářela obrazy o jednotlivých mateřských školách. Druhým důvodem byla možnost mého osobního pohledu na mateřské školy z praxe učitelky mateřské školy. Tak jsem si řekla: Proč tak krásné téma nepoužít k diplomové práci?

Cílem teoretické části bude vymezit pojem image, zaměřit se na druhy image, pokusit se charakterizovat prvky pro tvoření image. Přiblížit si obraz mateřských škol v určitém významném období a pokusit se nastínit výběr rodičů určité mateřské školy, zápis do mateřské školy a také se zaměřit na způsob, jakým se mateřské školy prezentují.

Cílem praktické části bude, ze získaných informací, zpracovat analýzu jednotlivých mateřských škol a i celkovou analýzu, která bude objasňovat kritéria, podle kterých si rodiče mateřské školy vybírali a jakým způsobem nahlíží na předškolní vzdělávání.

Závěrem bude celkové shrnutí všech získaných poznatků a návrh na projekt, který by měl napomoci k hodnocení, změnám a proměnám image jednotlivých mateřských škol z pohledů rodičovské veřejnosti.

TEORETICKÁ ČÁST

1. IMAGE

1.1. Vymezení pojmu

Pojem image vychází z angličtiny, ale skutečný původ je z latinského slova Imago – obraz, představa. V překladu z anglického jazyka do českého, znamená image – obraz, znárodnění, vyobrazení, podoba, dojem, symbol (Anglicko-český slovník, 2001). „*Pojem image se do češtiny překládá jen velmi obtížně, zřejmě proto nebyl v češtině nahrazen žádným ekvivalentním slovem*“ (Lukášová, Urbánek, 2000, s.1).

Slovo image má několik významově odlišných definic. Ve slovníku cizích slov nalezneme definici, že to může být obraz, podoba, představa, idea, ale i celková prezentace, vnější působení, nebo celkový dojem na veřejnost (Slovník cizích slov, 1995).

V popisu slova image se mnoho autorů liší pouze v terminologii. Světlík popisuje image: „*jako souhrn všech představ, poznatků, a očekávání spojených s určitým předmětem, osobou nebo organizací*“ (Světlík, 2006, s 145).

Deák uvádí, že se jedná „*o komplexní pojem, který je souhrnem veškerých postojů, názorů, pocitů a představ, které se spojují s určitými předměty, osobami, společenskými událostmi či přírodními jevy určitého druhu*“ (Deák, Eger, Mužík, Rymeš, 2005,s. 9). Příbová má podobnou definici jako Světlík „*image můžeme definovat jako souhrn představ, postojů, názorů, a zkušeností lidí ve vztahu k určitému objektu, např. podniku, výrobku, značce, politické straně, osobnosti atd. Pro image je také důležité to, že přes určité rysy stability a trvalosti ho lze ovlivnit*“ (Příbová a kol. 1996, s.167).

Eger definuje image takto: „*Image představuje určitou zkratku zhodnocení firmy či školy a skládá se z objektivních i subjektivních, správných, ale i nesprávných představ, postojů a zkušeností jednotlivce a skupiny lidí o určité firmě či škole nebo vzdělávacím programu. Prochází vývojem, je měřitelná a přes určitou stabilitu je i ovlivnitelná v rámci dlouhodobé koncepce*“ (Eger, 2002, s. 73).

Základní teze image uvádí přehledně Příbová:

- Image je výsledkem výměny názorů mezi jednotlivcem a společností, uskutečňované často v konfliktní situaci, kdy jednatel se nachází pod určitým tlakem provázejícím rozhodovací proces.
- Image prochází vývojem a lze charakterizovat určité vývojové stupně, které jsou důležité z praktického hlediska. Např. z dynamické fáze vzniku přechází k fázi relativně stereotypního upevnění.
- Image se skládá z objektivních a subjektivních, správných a nesprávných představ, postojů a zkušeností jednotlivce či určité skupiny lidí o určitém objektu či předmětu.
- Image představuje ve svém výsledku zhodnocení a zjednodušení na charakteristicky prožité detaily. Umožňuje psychické zvládnutí okolního světa na základě selekčního principu a přispívá také k orientaci a uspokojování potřeb.
- Image je sdělitelná a lze ji analyzovat vědeckými metodami. Přes určitou stabilitu je ovlivnitelná v rámci dlouhodobé koncepce.
- Image působí na názory a chování a podstatným způsobem je ovlivňuje. Je vlastně určitým nositelem informací a jako takový představuje určitou koncepci orientace jednotlivce ve vztahu ke komunikaci.
- Image poukazuje na psychologickou a sociální povahu objektu, jako např. značky podniku, služeb atd. (Příbová a kol. 1996, s. 167, 168).

1.2. Druhy image

Pojem image nás obklopuje ze všech stran. Spojuje nás s věcmi kolem nás, organizacemi, v kterých působíme, nebo nás zajímají. Každý z nás má také svou image, a nejen každý z nás, ale i různé organizace, firmy, nebo destinace.

Jak uvádí Foret (1994) bylo by možno obecně rozlišit tři druhy představ:

1. vnitřní image, která si vytváří objekt, resp. jeho producent sám o sobě, o svém produktu, výtvoru

2. vnější image, kterým se objekt, resp. jeho producenti snaží působit na veřejnost, chtějí v ní vzbudit představy, které vůbec nemusí odpovídat jejich vnímání sebe sama. Vnější image může být jednak chtěný, záměrně vytvářený prostřednictvím reklamy a propagace, ale zároveň také nechtěný, který si veřejnost vytváří samovolně, bez ohledu, nebo dokonce v rozporu s chtěnou a propagovanou představou producentů či distributorů. Již v předchozím případě, ale zejména zde si musíme uvědomit, že vnější image je vlastně dvojitá – jednak o samotných lidech či institucích, jakou jsou stát, úřad či firma, ale současně také o jejich konkrétních produktech. Obojí spolu může, ale také nemusí, více či méně splývat.

3. skutečná image, utvářená ve vědomí veřejnosti - z hlediska vztahu k veřejnosti a k zákazníkům je teprve image rozhodující a citová. Není ale tak podstatné, jaké představy chtěli producenti či distributoři vzbudit, nýbrž jaké ve skutečnosti vzbudili. (Foret, 1994)

Osobní image

Na osobní image záleží každému z nás. Jako učitelce mateřské školy, mě osobně záleží na tom, abych v očích rodičů splňovala určité postavení.

„Image je způsob, jakým komunikujeme s okolím, jak vnímáme sami sebe a jak naše okolí vnímá nás. Je to zpráva o našem postavení, životním stylu a hodnotách, které uznáváme. Pocity, které vyvoláváme u ostatních lidí mají vliv na to, jak s nimi druzí

jednají jaké příležitosti jsou nám ochotni nabídnout. V dnešní době nestačí být kvalifikovaný a zkušený, musíte být také schopný reprezentovat sám sebe. Pokud jste nevhodně oblečení, máte podstatně menší šanci na úspěch. Při důležitých setkání není hlavní otázkou „špatné, či dobré“, ale důležitější je „vhodné, či nevhodné“. Lidé chtějí mít jistotu, že jednají vždy s kompetentními a zodpovědnými pracovníky“ (<http://www.v-poradkyně.euweb.cz>).

„Řeč těla, neboli neverbální komunikace, je další nedílnou součástí naší image. Zahrnuje tvar postavy, držení těla, postoj, osobní barvy, oční kontakt a výraz obličeje. Chceme-li vytvořit pozitivní image, je nezbytné, aby všechny její součásti byly v harmonickém souladu“ (<http://www.v-poradkyně.euweb.cz>)

„Image ovšem nemají pouze lidé, ale i firmy a instituce na trhu i mimo tržní prostředí. Nevýhodou image může být ta skutečnost, že neukazuje to, jaký člověk nebo firma je, ale spíše jak je vnímána svým okolím“ (Horný, 2004, s. 38).

1.3. Základní prvky pro tvoření image

„Vybudování silné image vyžaduje tvořivou a usilovnou práci. Image nelze vštípit do mysli člověka ani přes noc, ani na základě shlédnutí jedné reklamy. Image musí firma proklamovat všemi dostupnými komunikačními prostředky“ (Kotler, 1998, s.262).

Prvky, které se podílejí na tvorbě image firmy podle Deáka:

- kvalita managementu firmy (úroveň řízení, předvídavost, inovační aktivity, péče o zaměstnance apod.),
- schopnosti zaměstnanců (kvalita práce, preciznost apod.),
- produkty a služby (konkurenceschopnost, cena, užitečnost apod.),
- prodej (hustota prodejní sítě, kultura prodeje, kvalita prodejců apod.),
- péče o zákazníka (úroveň servisu, vyřizování reklamací, poskytování potřebných informací apod.),

- aktivity a vztah firmy k regionu (sponzorování sportovních, kulturních a dalších akcí),
- šetrnost k životnímu prostředí (respektování zásad „zelené“ ekonomiky) (Deák, Eger, Mužík, Rymeš 2005)

Prvky image školy shrnul Deák do několik homogenních skupin:

- Dosavadní prestiž školy – historie školy, tradice, výsledky, významné osobnosti bývalých učitelů a absolventů apod.
- Stávající pedagogický sbor – učitelské osobnosti, jejich věhlas, výzkumná a publikační činnost, aktivity na veřejnosti, zaujímání významných pozic a funkcí v mimoškolní sféře apod.
- Studijní program a styl práce se studenty – kvalita obsahu studia, zajímavé studijní kombinace, formy studia, převažující způsoby vzdělávání, participace studentů na odborné činnosti učitelů, podpora odborných, společenských a zájmových aktivit studentů apod.
- Umístění školy a školní prostory – atraktivní lokalita, úroveň vnitřního vybavení školy a jejích specializovaných pracovišť, technické zázemí apod.
- Soubor informací o škole (publicita) – možnosti uplatnění absolventů, úspěchy absolventů, spolupráce se zahraničními odborníky či pracovišti, kurzy pro širší veřejnost (jazykové, odborné, specializované), přístupnost školních sportovních areálů pro veřejnost, celková prezentace školy na veřejnosti“ ((Deák, Eger, Mužík, Rymeš 2005)

1.4. Image vzdělávacích institucí

„ Pro vzdělávací instituci se stává v životě důležité sledování toho, jak se na ni veřejnost dívá, jaké má o ní představy a jaké čekání spojuje s realizací jejího vzdělávacího programu a dalšími službami, které nabízí. Příznivá image vzdělávací instituce má velký význam a je v této souvislosti nutné si uvědomit, že image vzdělávacích institucí bývá relativně stabilní a nelze ji rychle měnit změnou strategie vztahů s veřejností. Přitom management škol musí počítat s tím, že lidé reagují na image školy a nemusí mít vždy reálnou představu o současné realitě v konkrétní škole.“ (Eger, Egerová, 2000, s. 8)

„Jednou z cest budování image je odlišení některých jejích znaků od toho, co nabízí školy konkurenční. Tyto odlišnosti musí reálně existovat, být výsledkem aktiv školy a pro potenciální studenty být důležité. Škola se může od ostatních lišit v řadě znaků. Může to být širší nabídky studijních programů a jejich kvalita. Odlišnosti mohou být ve velikosti a umístění školy“(Světlík, 2006, s.148).

„Záleží na vedení školy, o které významné odlišnosti se bude chtít opřít ve strategii umístění školy. Ať již se rozhodne pro jakékoliv, musí si uvědomit, že tyto odlišnosti musí být přitažlivé pro segment potenciálních zákazníků, které chce oslovit. Některé odlišnosti mají pro studenty větší, či menší význam a záleží pouze na nich, kterým dají přednost. Dvě osoby se mohou na jednu školu dívat odlišně. Malá škola může být považována jednou osobou za výhodnou, jiná osoba považuje malou velikost školy za slabost a nevýhodu. Rodiče potenciálního žáka mohou preferovat malou školu, přesto se jejich dítě přihlásí na velkou školu, protože je v místě bydliště a odpadá dojíždění. Chování zákazníků škol a jejich rozhodování je často komplikované a ne vždy jejich postoj koresponduje s image školy. Obecně lze však konstatovat, že přitažlivost školy pro její potenciální zákazníky se zvyšuje hodnotou odlišnosti a skutečností, že jiné školy je nejsou schopny nabídnout. Nutnou podmínkou je existence jejich povědomí, musí být součástí uznávané image školy“ (Světlík, 2006, s. 148 – 149).

„ Jak rodiče, tak i žáci a studenti si začínají stále více uvědomovat, že volba správné školy může mít zásadní důsledky pro jejich budoucnost“ (Cimbálník, Grenar, 2010, s. 43).

Deák říká, že: „ ve škole je potřebné, aby se informace dostaly tam, kam je to potřebné. Dále musí existovat takové propojení vedení, učitelů, studentů (žáků) i ostatního personálu, které umožňuje spolupráci, pochopení, vstřícnost. Pomocí vnitřní komunikace si učitelé, ale i studenti vytvářejí názory a postoje ke všemu, co se ve škole děje“ (Deák, Eger, Mužík, Rymeš, 2005, s. 47).

Já osobně si pod pojmem image mateřské školy představuji, jakým způsobem je na ni nahlíženo očima veřejnosti. Image mateřské školy souvisí i s tím, co můžeme nabídnout. Každá mateřská škola je něčím odlišná, na čem si zakládá a tím se prezentuje na veřejnosti.

1.5. Měření image

Měření image je velmi důležité pro hodnocení současného stavu image školy, ale také nám pomáhá vytvářet strategické plánování pro budování příznivé image. Z důvodu objektivity a relevance výsledků se doporučuje využívat více metod měření image.

Eger (2001) uvádí, že pro oblast vzdělávání se doporučují jako nejvýhodnější následující metody:

1. měření známosti a příznivosti postojů k dané instituci
2. Sémantický diferenciál – měření polohy a image instituce na základě hlavních, tzv. relevantních dimenzí
3. Vícefaktorová metoda – porovnání image jedné školy s konkurenčními
4. Multidimenzionální analytická mapa – velmi komplikovaná metoda.

Ve školách jsou pro praktické využití vhodné především první dvě metody, které jsou podrobně popsány:

- Měření známosti a příznivosti postojů k dané instituci:
 - Tyto metody slouží pro zjištění dvou hlavních údajů u každé dotazované cílové skupiny. Prvním údajem zjišťujeme míru známosti o sledované instituci a druhým údajem zjišťujeme stupeň přízně, který k ní respondenti

pocítují. Grafické znázornění této metody měření ukazuje (viz. obrázek č. 1.)

Obrázek č.1 – Postavení image školy



Zdroj: http://www.fek.zcu.cz/cz/katedry/cecev/mes_mat/image/im_mer.htm

- Sémantický diferenciál
 - Tato metoda, jak uvádí Eger, Egrová(2000) je vhodná pro podrobnější analýzu obsahu image školy. Výsledky této metody se vyjadřují graficky. Podle Příbové (1996) se tato metoda používá ve vztahu ke zjištění komponentů image a je sestavena řada protikladných pojmových dvojic. Pojmy protikladných dvojic jsou zpravidla uspořádány na sedmistupňové nebo pětistupňové škále.

V klasickém testu uplatňujeme 3 hlavní skupiny faktorů:

- Faktory hodnotící (dobrý – špatný, kvalitní – nekvalitní, hezký – škaredý, nápadný – nenápadný, pohodlný – nepohodlný)
- Faktory potenční (prostorný – těsný, bezpečný – málo bezpečný, silný – slabý, ovladatelný – neovladatelný, velký – malý)
- Faktory aktivity (rychlý – pomalý, ekonomický – neekonomický, výkonný – nevýkonný, pohyblivý – nepohyblivý, vyvolávající závist – vyvolávající pohrdání)

2. ROZVOJ PŘEDŠKOLNÍCH INSTITUCÍ A JEJICH OBRAZ

Proč začaly vznikat? Hlavním důvodem pro vznik předškolních institucí bylo zaměstnání matek. To ovlivnilo převratné změny v oblasti ekonomické, sociální i kulturní. Od poloviny devatenáctého století hromadnou veřejnou institucionální výchovu představovaly opatrovny, jesle, dětské zahrádky a mateřské školy. V dnešní době přibyla mateřská centra a v některých městech i firemní školky.

2.1. Opatrovny a jejich obraz

K prvním českým vzdělávacím zařízením patří opatrovna Na Hrádku na Novém Městě pražském, která vznikla roku 1832. Opatrovny měly splňovat dva cíle: 1) snaha pomoci sociálně potřebným rodinám. 2) odvrácení nebezpečí poněmčování českých dětí ve výchovných zařízeních německých.

Opatrovny měly především pečovatelský charakter. Měly zajistit dětem základní potřeby a zastupovat rodičovskou ochranu v jejich nepřítomnosti.

2.2. Jesle a jejich obraz

Veřejné zařízení, které bylo určeno malým dětem. V Praze byly nejprve první jesle zřízeny roku 1854 jako německé charitativní zařízení. První české jesle zřídila pražská obec v roce 1884 ve školní budově u sv. Ducha.

Jesle patří mezi zdravotnická zařízení, která spadají do kompetence Ministerstva zdravotnictví a měla by zabezpečovat všestranný rozvoj dětí zpravidla do tří let a navazovat na péči v rodině.

Do počátku 90. let na území České republiky bylo 1.043 jeslí. Počet míst v jeselských zařízeních začal klesat z důvodů jako například:

- Pokles porodnosti
- Prodloužení rodičovské dovolené
- Profesní uplatnění jednotlivce
- Důraz na seberealizaci

Mnoho odborníků zastávalo názor, že pro batolata je celodenní odloučení od matky příliš velkou zátěží. Pro optimální vývoj dítěte do tří let nejvíce prospívá individuální péče v rodině. Koncem roku 2005 bylo v celé České republice pouze 54 jeslí pro nejmenší děti.

Obrazem jeslí stále zůstává péče o děti do tří let. Zabezpečují uspokojování základních potřeb dítěte. Splňují i určitou vzdělávací a výchovnou funkci.

2.3. Mateřské školy a jejich obraz

V českých zemích se předškolní výchova začala rozvíjet na přelomu 18. a 19. století. Mateřské školy měly podporovat a doplňovat rodinnou výchovu, připravovat děti na školu, rozvíjet tělesnou, smyslovou a duševní stránku. První mateřská škola vznikla v roce 1869 v Praze u sv. Jakuba.

Obraz mateřské školy v období reformního hnutí

V roce 1908 byl předložen reformní program. Předškolním institucím byl úředně předložen název „Mateřská škola“. V předškolních institucích pracovaly pouze neprovdané ženy. Toto ustanovení platilo až do roku 1918. Náplní výchovného působení bylo sblížení mateřské školy s prostředím rodiny, respektování individuálních potřeb dítěte a jeho zájmů i rozvoje tvořivosti. V čele reformních snah stála Ida

Jarníková. V roce 1927 vypracovala Ida Jarníková „*Osnovy pro mateřské školy a Výchovný program mateřských škol*“. Tím vzniklo první kurikulum.

Obraz mateřské školy mezi světovými válkami

Konec první světové války ovlivnil další rozvoj předškolních institucí. V roce 1920 proběhl první sjezd českého a slovenského učitelstva, který požadoval samostatný zákon o mateřských školách. Vytyčil požadavek zestátnění mateřských škol a jejich zařazení do školského systému. Vznikl požadavek na zvyšování kvalifikace učitelů mateřských škol. Tento požadavek se ale nepodařilo splnit. Situaci komplikovaly kompetenční spory, zda mateřské školy budou příslušet do resortu sociální péče, nebo školství a osvěty. Nakonec se odborníkům a pedagogické veřejnosti v oblasti předškolního vzdělávání podařilo zařadit mateřské školy do školského resortu. Kromě veřejných mateřských škol vznikaly i školy soukromé a církevní.

Druhá světová válka přerušila vývoj mateřských škol. Během okupace se snížil počet mateřských škol o třetinu. Na konci roku 1945 zůstává v Československu 921 mateřských škol. Tento stav neodpovídal požadavkům vývoje společnosti a hlavně stoupající zaměstnanosti žen. Proto se začaly mateřské školy znova budovat a obnovovat. V roce 1940 vychází kurikulum „*Návrh pracovního plánu pro školy mateřské*“ od M. Bartuškové. Prvním poválečným kurikulem bylo „*Prozatímní pracovní program pro mateřské školy na školní rok 1945/1946*“, který byl v duchu reformním. (Opravilová, 1998)

Obraz mateřské školy ve druhé polovině 20. století

Roku 1948 Školský zákon mateřské školy zestátnil. Mateřská škola zajišťovala jednotnou a bezplatnou výchovu. Důvodem pro nástup kvantitativního rozvoje mateřských škol se stala nutnost zajistit servis zaměstnaným matkám, ale i nutnost posílit kolektivní výchovu. V platnost od roku 1948/1949 vstoupil „*Pracovní program mateřských škol*“. Orientoval se na zkušenosti sovětské pedagogiky (Opravilová, 1998). V roce 1953 vycházely „*Prozatímní osnovy pro mateřské školy*“ poté v roce 1955 následovaly „*Osnovy pro mateřské školy*“. Jak uvádí (Opravilová, 1998), že po „*Pokusných osnovách pro mateřské školy*“ z roku 1958, doplněných příručkou „*Rok v mateřské škole*“ z roku 1960, následovala definitivní verze „*Osnovy výchovné práce pro jesle a mateřské školy*“ z roku 1963 (57 stran). Program, který poskytoval učitelkám uvolněnější prostor pro volbu výchovných prostředků a formuloval výchovné cíle vyšel roku 1967 „*Program výchovné práce v jeslích a mateřských školách*“ (76 stran). Roku 1975 vznikly „*Pokusné osnovy pro mateřské školy pro věk 5 – 6 let*“ (162 stran), které měly intenzivně a cíleně připravovat na školu. Poslední kurikulum do roku 1989 tvořil „*Program výchovné práce pro jesle a mateřské školy*“ z roku 1984 (224stran), který byl doplněn 10 metodikami. Orientace v tomto programu pro učitelky mateřských školách byla velice složitá, jak uvádí (Opravilová, 1998), proto v roce 1987 Ústřední ústav na pomoc učitelkám vydal pomůcku „*Časově tematické plány*“, která se stala používaným zdrojem výchovně vzdělávací činnosti a jeho splnění bylo kontrolováno.

Obraz mateřské školy po roce 1989 do současnosti

Charakteristickým znakem tohoto období bylo odmítnutí učebního disciplinárního modelu předškolní výchovy a o odklon od tradičního pojetí přípravy do základní školy, zrušení pravidelného denního režimu, střídání výchovných složek a činností. Změnou bylo i přeměnění homogenních tříd na heterogenní. Začal ustupovat převládající styl při vedení řízených činností (Opravilová, 1998). Učitelky mateřských škol v tomto období cítily potřebu pracovat s dětmi jiným způsobem. A to takovým, který by respektoval osobnost a individualitu jednotlivých dětí a vedl je k větší samostatnosti.

V tomto období se proměňuje pedagogická orientace na předškolní vzdělávání a vznikl „*Osobnostně orientovaný model předškolní výchovy*“. U zrodu tohoto modelu stojí doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc. Jak uvádí (Svobodová, 2010),tak se mateřské školy snažily o vytvoření vlastního kurikula, ve kterých převládala hra a spontánní činnost. Prvním původním kurikulem pro výchovnou práci bylo „*Jaro, Léto, Podzim, Zima*“ jejímž autorkou byla doc. PhDr. Eva Opravilová,CSc. V tomto období nastal i úbytek dětí v mateřských školách, a některé mateřské školy se rušily. Začal proto konkurenční boj mezi mateřskými školami. Jednotlivé mateřské školy se snažily vyhovět rodičům nadstandardními akcemi. Jak uvádí (Svobodová, 2010), tak nabídky a kvalita jednotlivých mateřinek se rozrůžňovala a to vedlo k vypracování závazného státního kurikula, které by určilo směr předškolního vzdělávání a zároveň ponechalo učitelkám mateřských škol pro tvůrčí práci dostatek prostoru. Tím vznikl „ *Rámcově vzdělávací program pro předškolní vzdělávání.* “

Mateřské školy jsou předškolní zařízení, která spadají pod Ministerstvo školství.

„*Mateřská škola je školní instituce, která je určena předškolním dítětem, konkrétně od tří do šesti (někdy až sedmi) let, hranice jsou dány nástupem dítěte do základní školy* (Kropáčková, 2008, s. 41 – 42). Docházka do mateřských škol v České republice není povinná. Dětem v posledním roce před vstupem do školy je docházka do mateřské školy přednostně nabízena a předškolní vzdělávání je v současné době poskytováno bezplatně.

Nový model mateřských škol je zaměřen na osobnostní rozvoj dítěte. Je charakterizován humanistickým pojetím, otevřeným vztahem k rodině a počátečnímu vzdělávání. Principem alternativnosti a individualizace s důrazem na rozvoj komunikace a situačního učení, podporou samostatnosti a tvořivé aktivity dítěte. Od roku 2005 se výchovně vzdělávací činnost předškolních institucí řídí *Rámcově vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (VÚP, Praha, 2004).

Mateřské školy mohou zřizovat městské úřady, církevní organizace,a le i soukromé osoby.

Funkce mateřských škol:

- výchovně vzdělávací
- sociální – dítě se zde učí žít ve společenství ostatních dětí => začleňování dítěte do společnosti
- poradenská – učitelka by měla umět rodičům odborně poradit, jak postupovat při výchově dětí

Odborný personál:

V mateřských školách by měli pracovat odborní zaměstnanci. Ředitelka + odborně vzdělané učitelky (absolventky SPgŠ, bakalářského nebo magisterského studia PedF).

Mateřské školy mají třídy uspořádány podle věku nebo věkově smíšené, podle toho jak to jednotlivým mateřským školám vyhovuje.

V české republice jsou i alternativní mateřské školy. Jedná se o předškolní zařízení, která se vztahují k výchovné filozofii, ke stylu rodinné výchovy i osobnostem rodičů. U nás v české republice jsou tyto alternativní mateřské školy, které mají své projekty:

- Waldorfská pedagogika
 - systém waldorfské pedagogiky byl vytvořen na základě přírodně – filosofických názorů W. Goetheho
 - při výchově v předškolním věku převládá princip napodobování
 - učitelky děti motivují k činnosti tak, že začnou pracovat a děti se k nim připojují (pečení chleba, dalačnánků, výroba pomazánek,...)
 - pro příznivou atmosféru jsou charakteristické pastelové barvy
 - nábytek, hračky jsou z přírodního materiálu

- Systém M. Montessori
 - zdůrazňuje vliv vhodných výchovných podnětů na rozvoj dítě v senzitivních fázích života dítěte
 - orientace na dítě jako na člověka – pomoci dítěti dosáhnout vlastní nezávislosti
 - vytváření vhodného a podnětného prostředí, které podporuje spontánní učení
 - podporuje přirozený vývoj dítěte a pomáhá mu zafixovat správné pracovní návyky a vytvářet svůj úsudek
 - pomůcky a materiál je uspořádán od nejjednoduššího ke složitějšímu s didaktickým záměrem
 - prostor tříd je rozdělen do různých oblastí (zeměpisná a dějepisná, přírodopisná, jazyková, matematická)

- Program začít spolu
 - vzdělávací program zdůrazňuje individuální přístup k dítěti
 - partnerství rodiny, školy a širší společnosti v oblasti výchovy a vzdělávání
 - klade důraz na podnětné prostředí – netradiční členění tříd do center aktiv
 - posilování pozitivní motivace dítěte k samostatnému učení
 - prosazuje a umožňuje inkluzi dětí se speciálními potřebami (nadané děti, děti s vývojovými poruchami, děti s postižením)
 - rodiče se zúčastňují činností ve třídách jako asistenti nebo pozorovatelé.

- Kurikulum podpory zdraví v mateřské škole
 - vytváří podmínky pro pohodu a zdraví
 - uspokojuje a respektuje každodenní potřeby dítěte
 - pečuje o zdravou výživu, která ovlivňuje tělesnou a duševní pohodu
 - vytváří klima na základě vztahů důvěry, úcty, empatie a spolupráce mezi všemi lidmi v mateřské škole.

- vytváří prosto, čas a prostředky pro spontánní hru – což je hlavní činnost dítěte, zároveň má význam pro sebezvíjející učení

2.4. Mateřská centra

Jsou to občanská sdružení, která zpravidla zakládají matky na mateřských dovolených. Mateřská centra vznikají ve všech městech a i obcích a využívají sponzorských darů a grantů i finanční podpory městských a obecních úřadů. Jsou přístupná všem dětem a to i zdravotně handicapovaným, bez rozdílu rasy a sociálního postavení.

Většina mateřských center má otevřeno pět dní v týdnu a nabízí pro děti bohatý program. Mateřská centra napomáhají dětem začlenit se do kolektivu, zapojovat se do společenských aktivit. Učí se samostatnosti, toleranci a respektování pravidel a tím dětem usnadňují pozdější nástup do mateřských škol.

Mateřská centra ale také vytvářejí zázemí pro setkávání maminek. Různými akcemi pro maminky jsou například : přednášky, besedy, bazary dětského oblečení, setkávání s psychology na různá témata, setkávání se s odbornými pracovníky z personálních agentur – hledání zaměstnání po mateřské dovolené, nebo i relaxační výlety.

Pro děti jsou nabízeny tyto aktivity: karnevaly, lampiónové průvody, výlety do přírody, čtení pohádek, angličtina pro nejmenší, seznamování s prvními básničkami, výtvarné dílničky, cvičení s rodiči, mikulášské nadílky, vánoční představení, rozdávání dárečků, sportovní soutěže, pirátské párty, čarodějnický rej a mnoho dalších a dalších

Obraz mateřských center: umožnění jak dětem, tak matkám společné prožívání určitých situací. Matkám umožňují další vzdělávání a dětem navazování prvních sociálních kontaktů.

3. MATEŘSKÁ ŠKOLA, RODINA A DÍTĚ

3.1. Výběr mateřské školy

V českém předškolním vzdělávání je v současné době velké množství různých programů, které mateřské školy nabízejí. Rodiče mají možnost se předem seznámit se vzdělávacím programem a aktivitami mateřské školy. Většina mateřských škol umisťuje vlastní školní vzdělávací program na internetových stránkách školy, vydává různé bulletiny, které mají většinou mateřskou školu více přiblížit rodičům. Řada rodičů se předem o výchovně vzdělávací program zajímá a školu dle toho pro své dítě vybírá. Stále je ale velká většina rodičů, které zvolí mateřskou školu pouze dle dostupnosti z domova a výše poplatků na neinvestiční náklady. Program a aktivity pro ně jsou pak až na druhém místě.

Jak uvádí (Kořátková, 2008), rodiče, kteří jsou rozhodnutí dát dítě do mateřské školy, měli by přemýšlet, jakým způsobem se do mateřské školy budou s dětmi dopravovat, jakým způsobem mateřská škola pracuje, zda má mateřská škola třídy heterogenní nebo homogenní. Třídy heterogenní usnadňují adaptaci nejmenším dětem.

Doba, kdy si rodiče vybírali mateřské školy podle množství kroužků a nabízených akcí je pryč. Nastala doba, kdy místa v mateřských školách jsou naplněna a tak rodiče nemají velkou možnost volby při výběru mateřské školy Matky, které se chtějí vrátit do zaměstnání, jsou rády z umístění dítěte do předškolního zařízení.

Z vlastní praxe vím, jak mnoho učitelek se snaží o určitou image mateřské školy, kterou se chtějí prezentovat na veřejnosti. Mrzí mě, že je toto opomíjeno a rodiče jsou rádi, že je jejich dítě vůbec do nějaké mateřské školy přijato.

3.2. Zápis do mateřských škol a kritéria přijímání

Zápis do mateřských škol je vymezen v zákoně č. 561/2004 Sb. § 34 ve znění pozdějších předpisů o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

Dle tohoto zákona ředitelka školy určuje datum zápisu, čas a místo, kde bude zápis do předškolního zařízení probíhat. Zápis předem konzultuje dle zákona se zřizovatelem. Průběh zápisu ředitelka zveřejní obvyklým způsobem. To znamená, že využije sdělovací prostředky, internetové stránky, tisk, vývěsné tabule v daném zařízení.

Pro přijímání dětí si každá mateřská škola vytváří kritéria sama. Při sestavování musí dodržovat zákon č. 561/2004 Sb, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v platném znění, v souladu s § 34 ods.4. školského zákona a přednostně přijímat děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky.

Vyplněnou přihlášku k předškolnímu vzdělávání zákonní zástupci odevzdají do daného termínu v mateřské škole, nebo ji mohou zaslat elektronicky.

Po ukončení zápisu postupuje ředitelka dle zákona 561/2004 Sb, a § 165 školského zákon, který rozhoduje o přijetí k předškolnímu vzdělávání. Rozhodnutí o přijetí, či nepřetí je ředitelka mateřské školy povinná do třiceti dnů od podání přihlášky doručit osobně v mateřské škole nebo poštou zákonným zástupcům dítěte.

3.3. Vstup dítěte do mateřské školy

Vstup dítěte do mateřské školy je velkou změnou v jeho dosavadním životě. Z prostředí, kde jsou pouze rodinní příslušníci, přichází do prostředí, kde se setkává se svými vrstevníky. Učí se v této skupině orientovat, navazovat první přátelství a učit se novým sociálním rolím. V mateřské škole se setkává s určitými pravidly. Hrou a vlastním pozorováním se dále rozvíjí, učení získává nové poznatky o okolním světě. Pro rozvoj dítěte je důležité, aby při vzdělávání mateřská škola vycházela z principu individuálního rozvoje a ke každému jedinci přistupovala specificky.

Každé dítě prožívá vstup do mateřské školy jinak. Během své praxe jsem se setkala s dětmi, které byly plačtivé, nechtěly se odloučit od rodiče, ale i s dětmi, které přišly do mateřské školy, jako by jí znaly a bez nejmenšího problému se rozloučily s matkou. Mateřské školy vycházejí vstříc rodičům a tak mají možnost v adaptační fázi pobývat zde s dítětem. Děti se seznamují s novými pravidly i normami, poznávají nové prostředí a postupně se začnou začleňovat do skupiny vrstevníků (Kořátková, 2008).

Vstup do mateřské školy vyžaduje zralost i připravenost dítěte. Dítě potřebuje získat pocit jistoty, přijímá a respektuje cizí dospělou autoritu, učitelku. V mateřské škole je dítě zařazeno do skupiny neznámých dětí, musí se naučit prosadit se ve skupině, ale ne na úkor někoho jiného (Vágnerová, 2005).

Vstupem do mateřské školy se dětem otevře nový svět. Nové hry, písničky, říkadla a básně. Vyzkouší práci s výtvarným materiálem a různými technikami. Zúčastní se společenských akcí, mnoha zajímavých výletů. Zažije spousty legrace. Myslím si, že dítě s úsměvem na tváři a celková jeho spokojenost je hlavním smyslem a úspěchem pedagogických pracovníků v tomto období.

3.4. Prezentace mateřských škol

Předškolní vzdělávání zaznamenává velký rozmach. Současné mateřské školy nabízejí pro předškolní děti různé modely vzdělávání, kterými se dané mateřské školy prezentují. Jedná se o mateřské školy s vlastním školním vzdělávacím programem, alternativní mateřské školy a mateřské školy s novými modelovými programy.

Mateřské školy mají vypracovaný školní vzdělávací program (ŠVP), který vychází z rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

„Mateřská škola by neměla podporovat výkonový trend. Měli bychom respektovat dětství, potřeby jednotlivých dětí, jejich možnosti i limity. Na rozvoj předškolních dětí nemůžeme spěchat, tlačit na ně, přehlcovat je aktivitami či informacemi, které pak stejně nejsou schopny zpracovat. Ve vzdělávání předškolních dětí je třeba postupovat rozumně, nabízet jim odpovídající program, který je v rozvoji a učení posune, ale také jim nechat prostor k tomu, aby se mohly volně rozhlížet kolem sebe, prožívat svůj přirozený svět, zkoušet, experimentovat, aktivně poznávat. Dobrý vychovatel, ať už rodič, nebo učitel, by měl sice podporovat dyktivost dítěte po poznání i touhu učit se a měl by vytvářet podmínky k jeho rozvoji, ale s mírou. Dítě potřebuje také volnost a je třeba mu především naslouchat, abychom u každého trefili tu správnou míru.“.
(Smolíková, Informatorium, květen 2008)

Podle (Koťátkové,2004) prezentace mateřských škol umožňuje veřejnosti nahlédnout do života školy jako např. zaměření školy, informace o kurikulu, technické podmínky školy, tradice školy, vedení školy a učitelský sbor a otevřenost mateřské školy v komunikaci s veřejností.

Jednotlivé mateřské školy pro svou prezentaci, a odlišení se od sebe navzájem využívají různých akcí např:

- Projektové dny v mateřských školách
- Školní slavnosti s rodiči – pálení čarodějnic, vánoční besídky, oslavy kulatých narozenin, rozloučení se školním rokem, sportovní soutěže, rozloučení s předškoláky

- Tvořivé aktivity s rodiči – malování na sklo, velikonoční vazby, pečení perníčků, výroba adventních věnců
- Výlety, akce s rodiči – společné výlety na hory, výlety do zoologické zahrady, do akvaparků, do přírody, posezení u táboráků
- Školní časopis – učitelky společně s dětmi mohou napsat příběh, který prožily na výletě, nebo nadcházce. Maminky mohou vložit nápady pro oslavy, recepty na dobroty, které třeba přinesly na ochutnání do mateřské školy. Mohou se tam psát i různé básničky a písničky, fotografie z různých akcí.
- Nabídky nadstandardních aktivit - různé kroužky

Pro prezentaci mateřské školy využívají různých informačních letáků, buletiny, webové stránky, článků do časopisů, ale zapomíná se na celkové klima mateřské školy a kvalitu práce.

Alternativní mateřské školy

Jsou předškolní zařízení, která se vztahují k výchovné filozofii, ke stylu rodinné výchovy i osobnostem rodičů. U nás v české republice jsou tyto alternativní mateřské školy:

Waldorfské mateřské školy

Montessori mateřské školy

Mateřské školy s programem Začít spolu

Mateřské školy podporující zdraví

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4. CÍLE PRAKTICKÉ ČÁSTI

Hlavním cílem praktické části diplomové práce je zjistit, které priority upřednostňují rodiče při výběru mateřské školy a jakým způsobem nahlízejí na předškolní vzdělávání. Zaměřila jsem se na všech šest mateřských škol v Nymburce, které jsem i osobně navštívila, abych se přiblížila obrazům jednotlivých mateřských škol.

4.1. Dílčí cíle výzkumu směrem k rodičům:

- zjištění skutečnosti, co rodiče očekávají od mateřských škol
- zjištění, jaké aktivity mateřských škol rodiče nejvíce preferují
- zjištění, zda školní vzdělávací program splňuje očekávání rodičů.

4.2. Dílčí cíle výzkumu směrem k pedagogickým pracovníkům:

- zjištění skutečnosti, co si pedagogické pracovnice představují pod pojmem „image“ mateřské školy

5. Hypotézy

H1: Předpokládám, že hlavní prioritou pro rodiče při výběru mateřské školy bude její dostupnost od bydliště.

H2: Předpokládám, že pro výběr mateřské školy nebude rozhodující kvalita školního vzdělávacího programu.

H3: Předpokládám, že pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představují nadstandardní aktivity mateřských škol

6. Metody a popis výzkumu

6.1. Metody výzkumu

Ke shromáždění dat pro výzkum k diplomové práci jsem využila a kombinovala tři metody:

1. metodou, jako časově nenáročnou a písemnou formu vyjadřování jsem použila tři dotazníky typu A, B, C.

Dotazník A (viz příloha č. 1) – byl určen rodičům při zápisu do mateřské školy a obsahoval 6 uzavřených otázek s možností odpovědi a,b,c. Cílem dotazníku bylo zjistit, jaké priority upřednostňují rodiče při výběru mateřské školy. Celkem na všech šest mateřských škol bylo předáno 160 dotazníků a celkem bylo vráceno 147 dotazníků

Dotazník B (viz příloha č. 2) – byl určen rodičům dětí, kteří již mateřské školy navštěvují. Obsahoval 4 otevřené otázky. Cílem dotazníku bylo zjistit, jaké představy mají rodiče o předškolním vzdělávání a jaké výstupy (co by se mělo dítě v mateřské škole naučit) od mateřské školy očekávají. Celkem na všech šest mateřských škol bylo předáno 120 dotazníků a celkem bylo vráceno 90 dotazníků.

Dotazník C (viz příloha č. 3) – byl určen pedagogickým pracovnícím. Obsahoval 2 otevřené otázky. Cílem dotazníku bylo zjistit, jakou mají pedagogické pracovnice představu pod pojmem „image“. Do všech mateřských škol bylo předáno 30 dotazníků a vráceno bylo 30 dotazníků.

2. metodou bylo pozorování, které jsem uskutečnila osobní návštěvou jednotlivých mateřských škol. Cílem pozorování bylo poznat okolí jednotlivých mateřských škol, jejich materiální a prostorové podmínky, a zjistit jaký dojem na mě jednotlivé mateřské školy udělaly.

3. metodou byl řízený rozhovor (viz příloha č.4) s ředitelkami mateřských škol. Cílem rozhovoru bylo zjistit, jaké jsou hlavní cíle jednotlivých mateřských škol, jaké nadstandardní aktivity nabízejí. Odpovědi ředitelek jsem použila v jednotlivých charakteristikách mateřských škol.

6.2. Popis výzkumu

Jedná se o kvantitativní výzkum, který byl prováděn na všech mateřských školách ve městě Nymburk.

V měsíci březnu 2011 jsem osobně navštívila všech šest mateřských škol v našem městě. V tomto období probíhal zápis do mateřských škol. Do každé mateřské školy jsem předala dotazníky typu A, které ředitelky mateřských škol osobně předávaly u zápisu novým rodičům. Celkem bylo rozdáno 160 dotazníků a návratnost byla 147 vyplněných dotazníků. Což mohu hodnotit jako velice úspěšné.

Na konci školního roku jsem opět mateřské školy navštívila. Předala jsme vypracované dotazníky typu B, které měli rodiče k dispozici celý týden. Tyto dotazníky byly určeny pro rodiče dětí, které mateřskou školu již navštěvovaly. Zároveň jsem předala na mateřských školách i dotazníky typu C pedagogickým pracovnícům, které měly na vyplnění dotazníků také jeden týden.

Ve své praktické části se zabývám charakteristikou jednotlivých mateřských škol. Pro stejné posuzování podmínek výuky jsem stanovila tyto kritéria:

- 1) poloha mateřské školy - prostudování dokumentace v jednotlivých mateřských školách
- 2) prostorové a materiální podmínky – osobní návštěva (prohlídka, pozorování) v jednotlivých mateřských školách
- 3) prezentace a komunikace mateřských škol s veřejností – rozhovory s ředitelkami a studiem dokumentace, webové stránky mateřských škol
- 4) školní vzdělávací program – prostudování dokumentace jednotlivých mateřských škol a rozhovor s ředitelkami

7. Analýza dat na jednotlivých mateřských školách

7.1. Mateřská škola I.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla otevřena roku 1965. Je umístěna v centru města. Kapacita je 75 dětí a třídy jsou homogenní s počtem 25 dětí. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 5 provozních pracovníků.

Osobní návštěva mateřské školy mi umožnila poznat prostředí a okolí této mateřské školy. Zděná jednopatrová budova je obklopena dvěma zahradami, které jsou vybaveny pískovišti, průlezkami, skluzavkami, domečkem s hračkami. Zahradu zastiňují vzrostlé stromy. Při prohlídce vnitřních prostorů mateřské školy a rozhovoru s paní ředitelkou jsem se zaměřila na vybavenost tříd a jejich uspořádání. Třídy jsou dostatečně vybaveny hračkami, pomůckami i materiálem na uskutečňování estetických, hudebních a pohybových aktivit. Při studiu dokumentace mě překvapilo, že se mateřská škola zaměřuje na protidrogovou prevenci a kriminalitu u předškolních dětí. Při rozhovoru paní ředitelka zdůrazňovala, že výchovně vzdělávací proces vychází z individuálního přístupu ke každému dítěti a usiluje o všestranný a harmonický rozvoj osobnosti dítěte a dbá na vytváření správných životních a postojů a návyků. Z doplňkových aktivit v dopoledních hodinách mají děti možnost výběru:

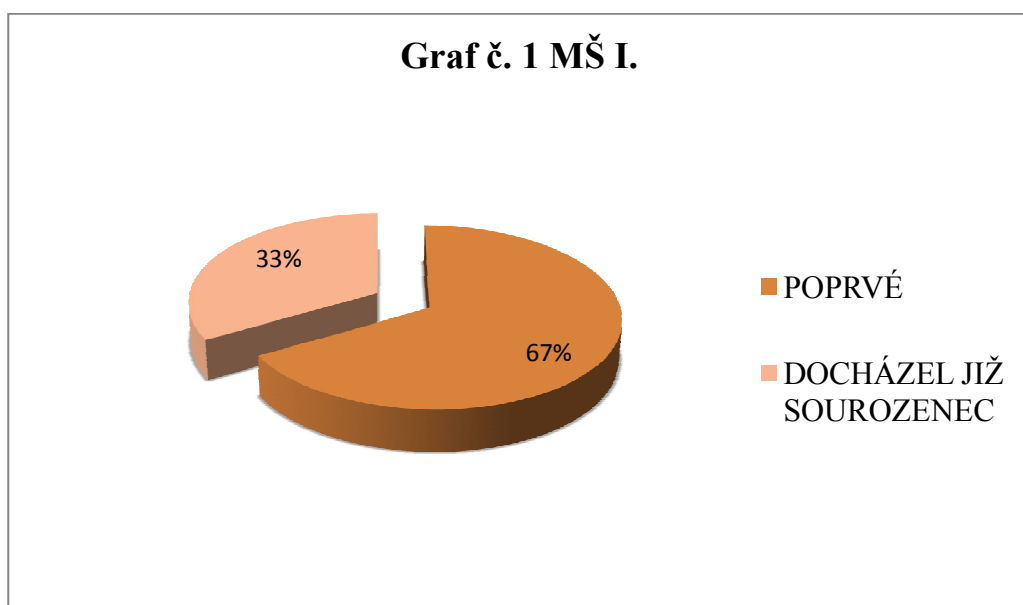
- hra na zobcovou flétnu
- kroužek anglického jazyka
- výtvarný kroužek
- hry s míči či cvičení na míčích.

- **Výsledky šetření Mateřské školy I.**

Na mateřskou školu bylo předáno 40 dotazníků typu A pro rodiče. Vraceno bylo celkem 36 dotazníků.

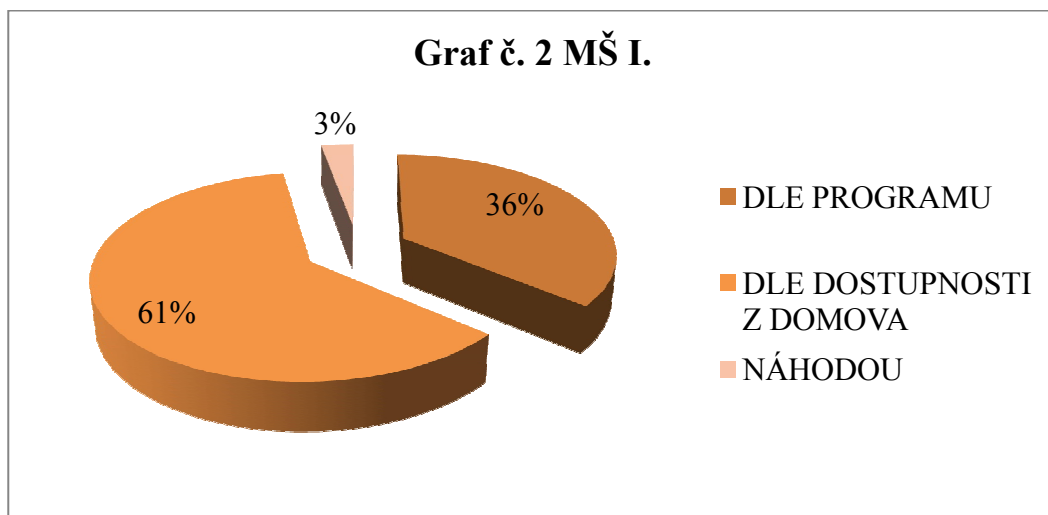
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy I. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

24 respondentů přihlašovalo do mateřské školy své dítě poprvé a 12 respondentů přihlašovali již po zkušenostech rodičů po docházce předchozího sourozence .



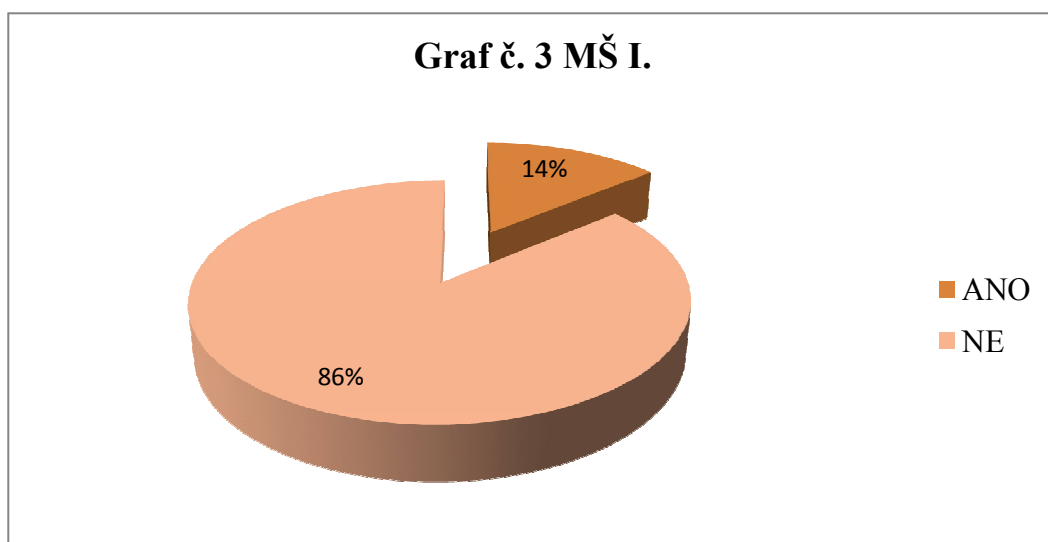
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií si mateřskou školu I. vybírali.

13 respondentů si mateřskou školu vybralo podle programu, kterou mateřská škola nabízí. 22 respondentů si mateřskou školu vybralo podle dostupnosti z domova a pouze 1 respondent si vybral mateřskou školu náhodou.



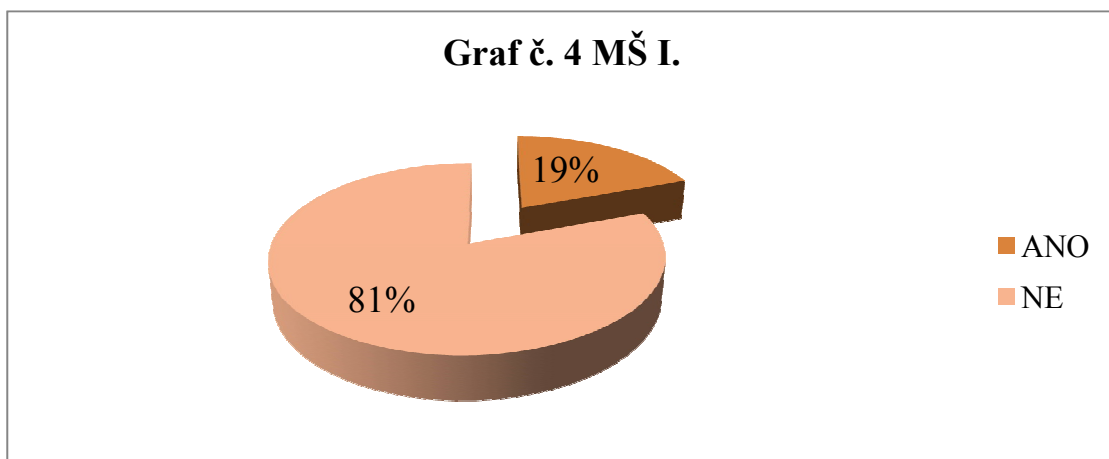
Graf č. 3 znázorňuje, jak byla pro rodiče rozhodující velikost mateřské školy při výběru.

Pro 31 respondentů velikost byla rozhodující, pro 5 respondentů pro výběr mateřské školy velikost mateřské školy I. rozhodující nebyla.



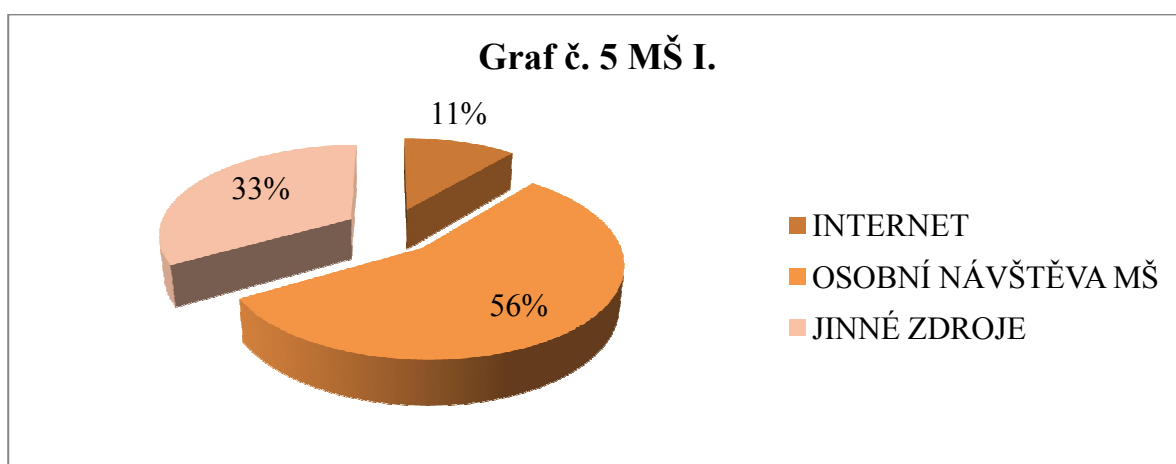
Graf č. 4, znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy I.

Pro 7 respondentů věkové složení pedagogického sboru bylo rozhodující, pro 29 respondentů věkové složení pedagogického sboru při výběru mateřské školy neovlivnilo.



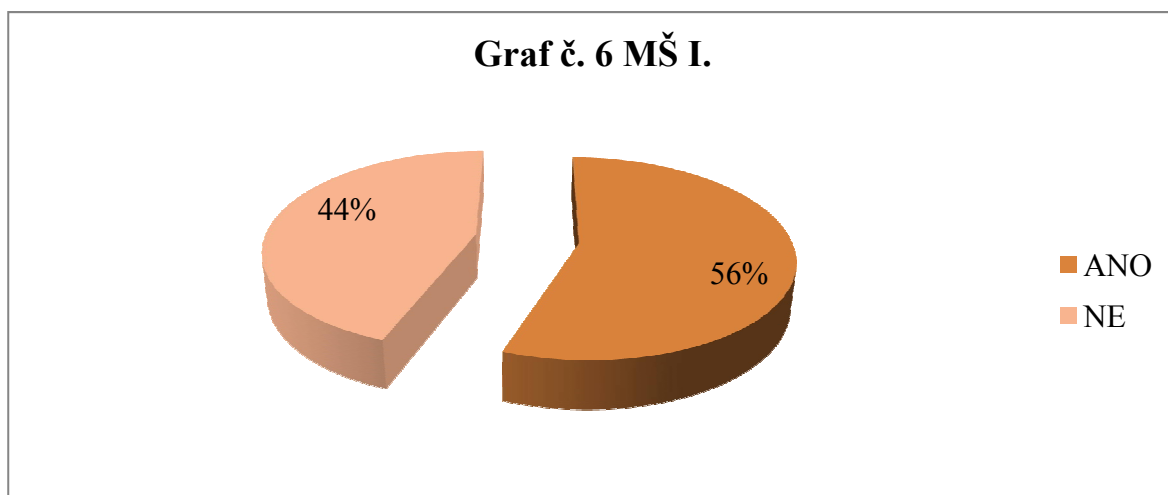
Graf č. 5, znázorňuje, jakým způsobem rodiče získali informace o mateřské škole .

20 respondentů mateřskou školu osobně navštívilo, 4 respondenti informace získali přes internet a 12 respondentů získalo informace z jiných zdrojů.



Graf č. 6 znázorňuje, zda byl pro rodiče program a aktivity při výběru mateřské školy I. prioritou.

Pro 20 respondentů program a aktivity byly při výběru prioritou a pro 16 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení výsledků Mateřské školy I.**

Respondenti, kteří přihlašovali své dítě první zkušeností, volili tuto mateřskou školu dle dostupnosti domova, ale i zároveň respondentům záleželo na programu a aktivitách, který mateřská škola nabízí. Velikost mateřské školy u respondentů nerozhodovala. Věkové složení pedagogického sboru také pro respondenty nebylo prioritní. Informace o této mateřské škole získali respondenti osobní návštěvou MŠ.

7.2. Mateřská škola II.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla otevřena roku 1974. Je umístěna uprostřed nymburského sídliště. Budova je pavilónového typu a disponuje pěti odděleními s homogenními třídami. MŠ má vlastní kuchyň. Kapacita je 110 dětí. V mateřské škole pracuje 9 pedagogických pracovníků a 8 provozních pracovníků.

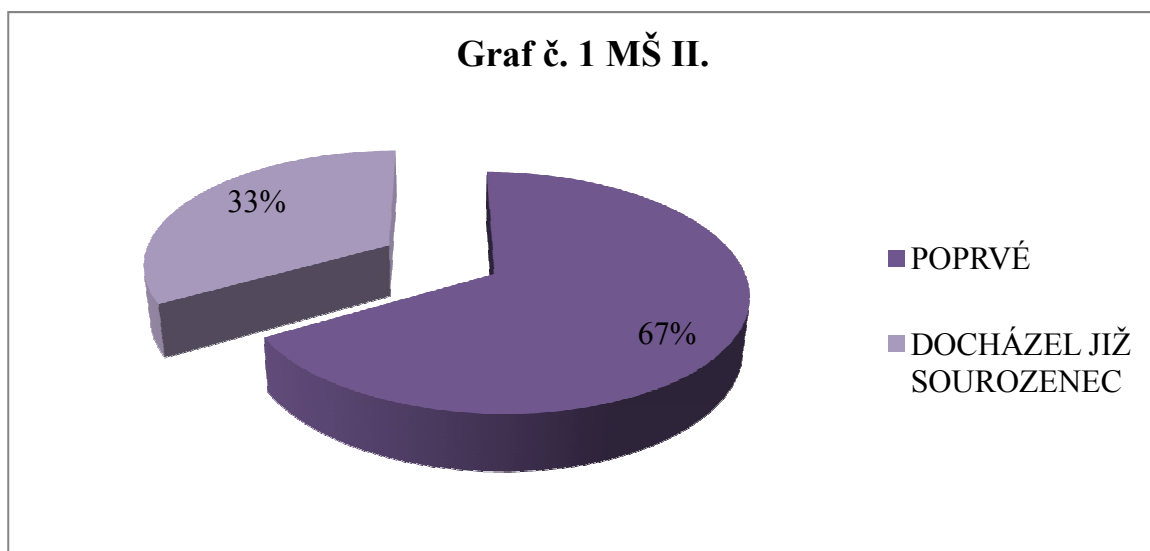
Osobní návštěvou jsem si prohlédla jednotlivé pavilóny, a každému pavilónu náleží zahrada s pískovištěm, s průlezkami a domečkem. Při prohlídce jednotlivých pavilónů jsem se zaměřila na materiální a prostorové podmínky. Třídy byly dostatečně vybaveny hračkami, výtvarným materiálem, cvičebními pomůckami. Při rozhovoru mi paní ředitelka podrobně popisovala program mateřské školy, který vychází z demokratických principů. Má se opírat se o pedagogické, psychologické a hygienické normy péče o dítě předškolního věku. Paní ředitelka zdůrazňovala, že snahou všech pedagogických pracovníků je zabezpečení zdravého fyzického, psychického a sociálního rozvoje dítěte. Jeho spokojené prospívání v souladu s jeho přirozeností. Paní ředitelka rozhovor uzavřela větou: „Cílem naší mateřské školy je šťastné a spokojené dítě, které se společně s rodiči učí poznávat tento svět, a stejně jako máma s tátou se při tom drží za ruku.“ Z prostudované dokumentace jsem v mateřské škole našla k výběru tyto doplňkové aktivity:

- plavecký výcvik
 - pravidelné bruslení
 - každoroční škola v přírodě
 - výlety do lesa
-
- **Výsledky šetření Mateřské školy II.**

Do mateřské školy II. Bylo předáno 40 dotazníků typu A pro rodiče. Vraceno bylo celkem 30 dotazníků.

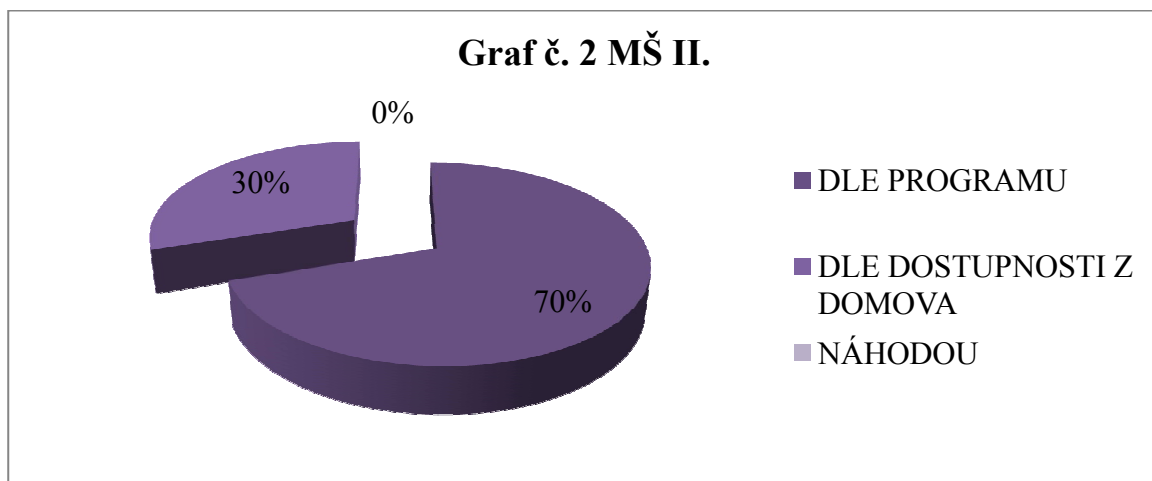
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy II. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

20 respondentů přihlašovalo do mateřské školy II. své dítě poprvé a 10 respondentů přihlašovalo své dítě po zkušenostech z docházky předchozího sourozence.



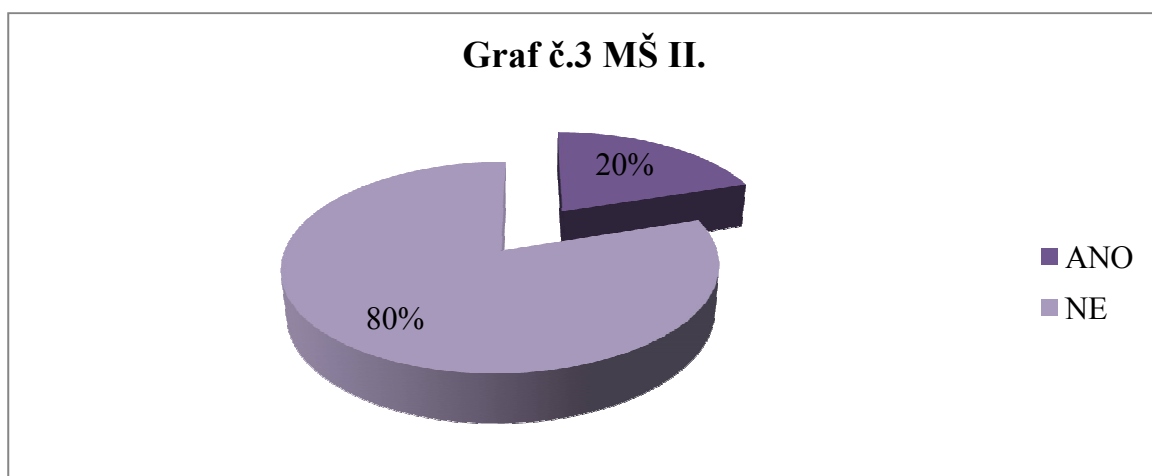
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií si rodiče mateřskou školu II. vybrali.

21 respondentů vybralo mateřskou školu podle programu, který mateřská škola nabízí. 9 respondentů vybralo mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Poslední možnost, že mateřskou školu si mohou vybrat „náhodou“ neodpověděl nikdo z respondentů.



Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy II. byla rozhodující pro výběr.

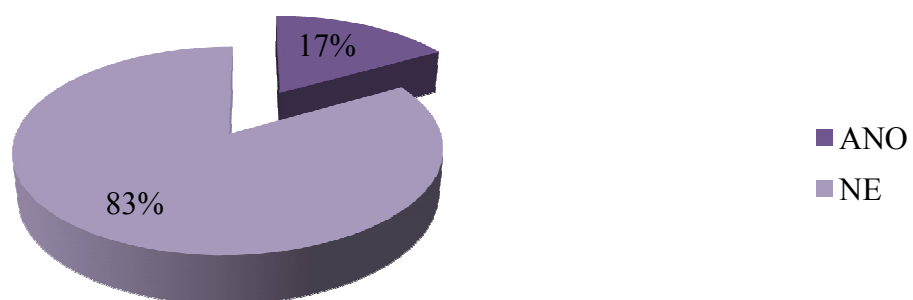
Pro 6 respondentů byla velikost mateřské školy rozhodující, pro 24 respondentů velikost mateřské školy rozhodující nebyla.



Graf č.4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy II.

5 respondentů ovlivnilo při výběru mateřské školy věkové složení pedagogického sboru a 25 respondentů věkové složení neovlivnilo.

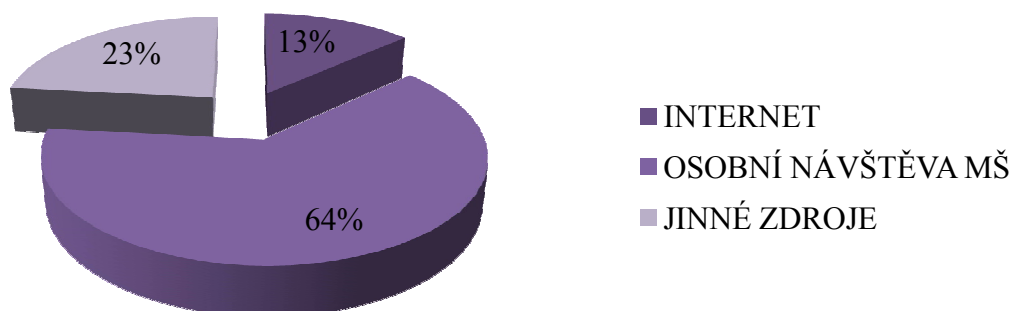
Graf č. 4 MŠ II.



Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole II

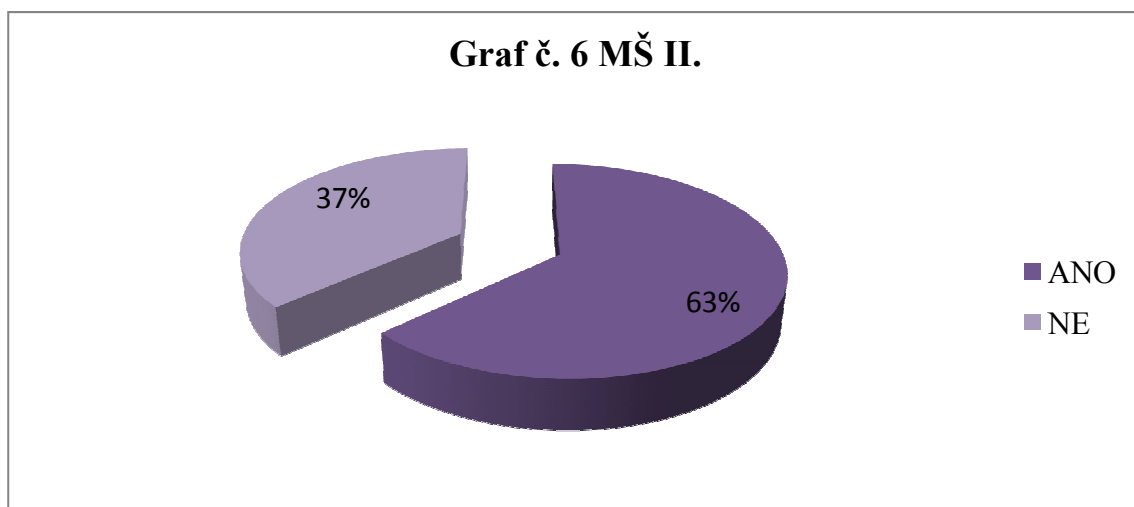
4 respondenti získali informace z internetu, 19 respondentů získalo informace osobní návštěvou v mateřské škole a 7 respondentů z jiných zdrojů.

Graf č. 5 MŠ II.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik respondentů bylo při výběru prioritou program a aktivity zvolené mateřské školy.

Pro 19 respondentů program i aktivity byly prioritou a pro 11 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení výsledků Mateřské školy II.**

Do mateřské školy II. přihlašovali respondenti své děti prvními zkušenostmi. Mateřskou školu vybírali respondenti dle programu, aniž by dávali přednost dostupnosti z domova. Prioritou při výběru mateřské školy II. byl program a aktivity, které mateřská škola nabízí. Pro respondenty této mateřské školy nebyla rozhodující velikost mateřské školy ani věkové složení pedagogických pracovníků. Respondenti si informace o této mateřské škole získali osobní návštěvou mateřské školy II.

7.3. Mateřská škola III.

- **Charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla postavena jako účelová budova roku 1980. Kapacita je 100 dětí. MŠ je čtyřtřídní s homogenními třídami. V mateřské škole pracuje 8 pedagogických pracovníků a 6 provozních pracovníků.

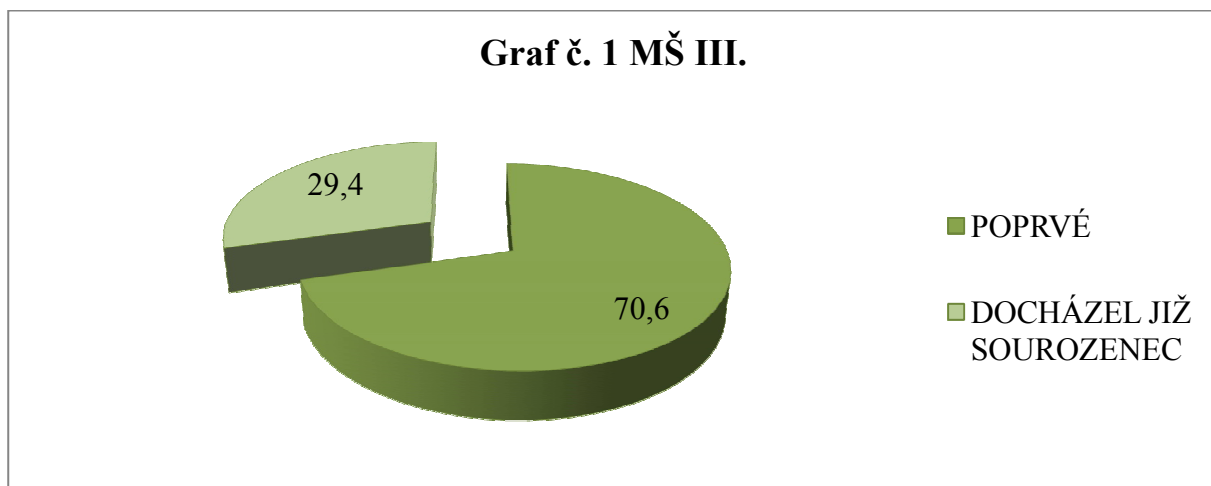
Osobní návštěva mi umožnila poznat jednopatrovou budovu, která je umístěna na konci sídliště, blízko polí, kde je blízko do přírody. Vstupem do areálu mateřské školy jsem byla překvapena tím, že mateřská škola stojí uprostřed velké zahrady s vzrostlými stromy, kopcem pro zimní radovánky a malým bazénkem ke zchlazení v horkých dnech. Na zahradě jsem objevila a dřevěné průlezky, pískoviště a domeček pro hračky. Při rozhovoru mi paní ředitelka zdůrazňovala, že hlavní prioritou mateřské školy je vzdělávací činnost, která je založena na nepřeborném množství nápadů, možností pocitů, prožitků, odpočinku, aktivit, zvědavosti, fantazie, pokusů a omylů, které jim přináší roční období. A to nejen dětem, ale všem pracovníkům školy, rodičům i veřejnosti. Překvapilo mě, že mateřská škola měla v nabídce pouze dvě doplňkové aktivity:

- předplavecký a plavecký výcvik
- seznamování s cizím jazykem

- **Výsledky šetření mateřské školy III.**

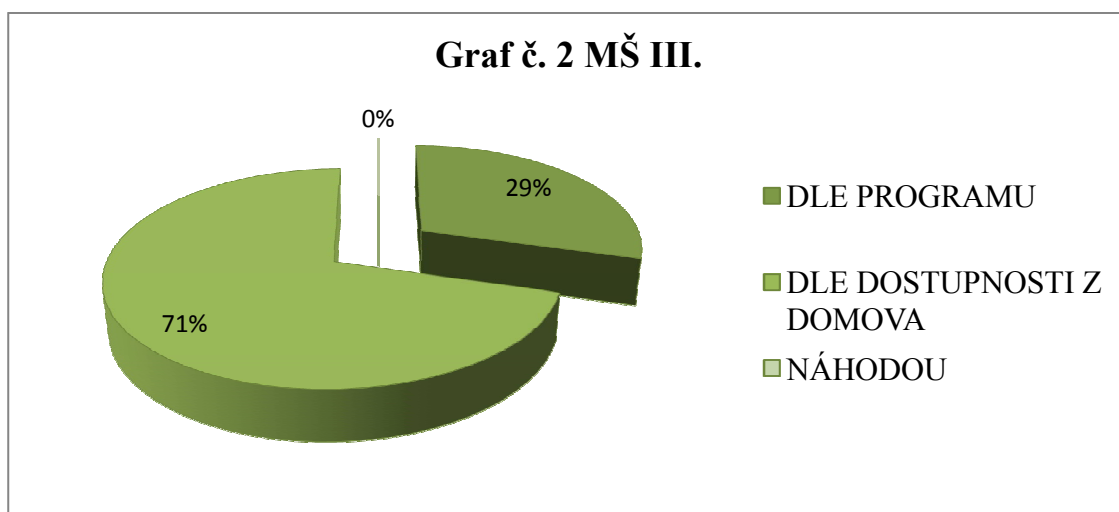
Do této mateřské školy bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 17 dotazníků.

Graf č. 1 znázorňuje, že 12 respondentů do této mateřské školy své dítě přihlašovalo první zkušeností a 5 respondentů přihlašovalo své dítě po zkušenosti z předchozí docházky svého sourozence.



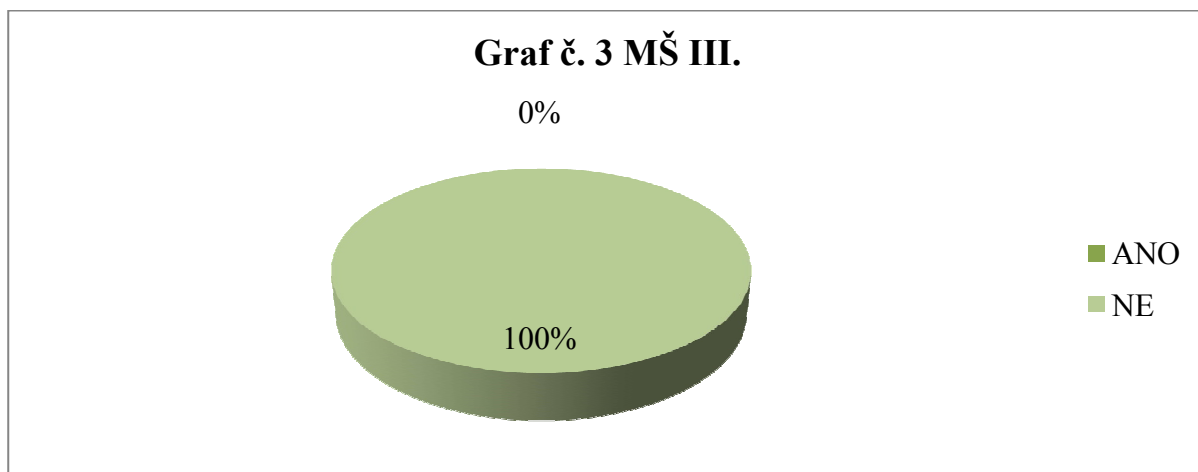
Graf č. 2 znázorňuje, podle kterých kritérií rodiče vybírali mateřskou školu III.

5 respondentů vybíralo mateřskou školu III. dle programu, 12 respondentů vybíralo dle dostupnosti domova a možnost „náhodou“ nevybíral žádný z respondentů.



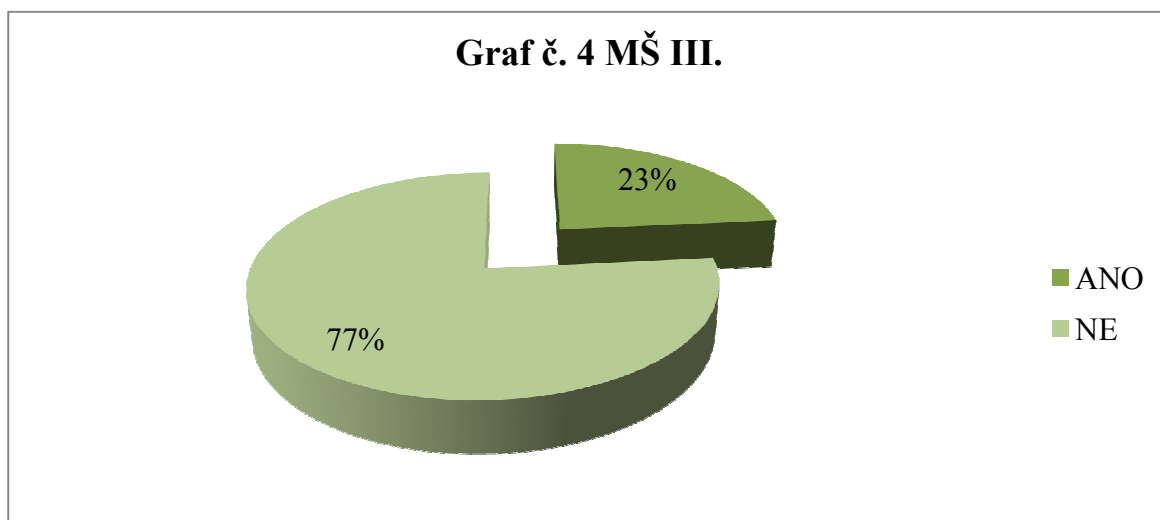
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy III. byla rozhodující pro výběr.

Pro všech 17 respondentů při výběru mateřské školy III. byla rozhodující velikost mateřské školy.



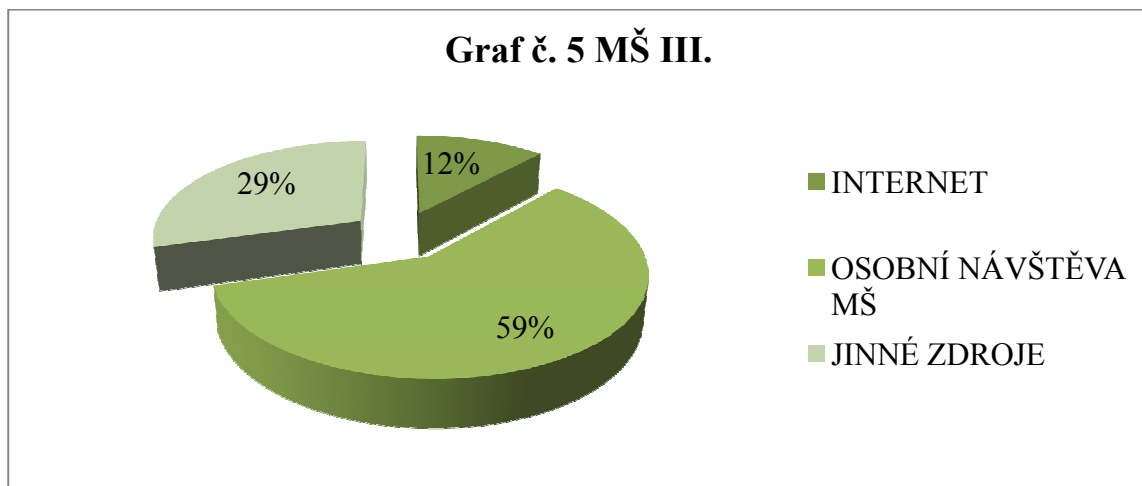
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy III.

Pro 4 respondenty bylo ovlivňující při výběru mateřské školy III. věkové složení pedagogického sboru a pro 13 respondentů věkové složení při výběru mateřské školy ovlivňující nebylo.



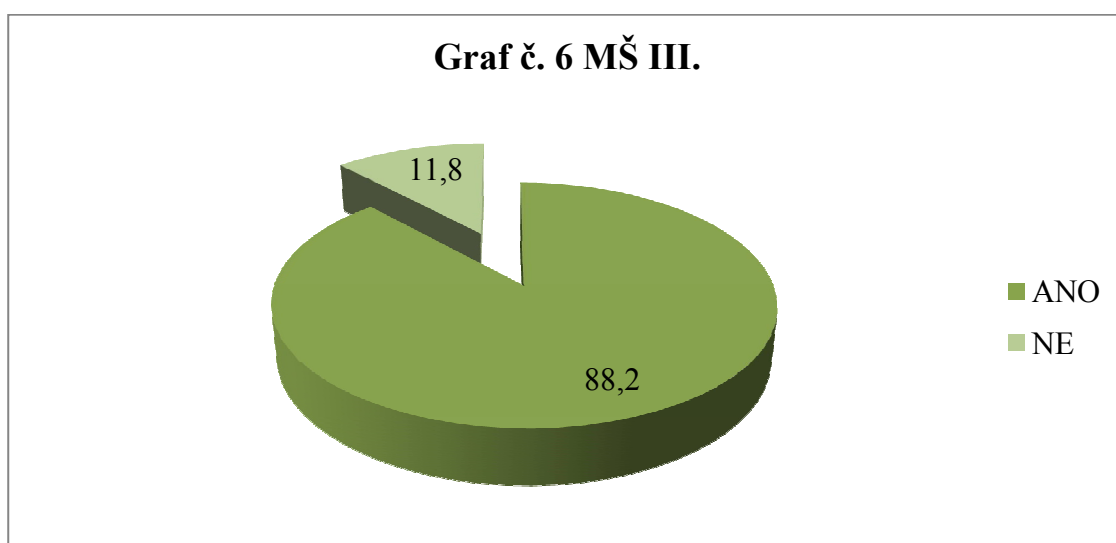
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole.

2 respondenti získali informace z internetu, 10 respondentů osobní návštěvou v mateřské škole a 5 respondentů získalo informace náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl prioritou program a aktivity zvolené mateřské školy.

Pro 15 respondentů program a aktivity byly prioritní při výběru. Pouze pro 2 respondenty program a aktivity mateřské školy nebyly prioritou při výběru mateřské školy III.



- **Celkové zhodnocení mateřské školy III.**

V této mateřské škole respondenti, kteří přicházeli k zápisu poprvé, preferovali dostupnost z domova. Přesto pro respondenty byl prioritou program a aktivity mateřské školy. Velikost mateřské školy nebyla pro respondenty rozhodující. Věkové složení pedagogických pracovníků také nemělo vliv při výběru mateřské školy III. Respondenti si informace o mateřské škole získali osobní návštěvou .

7.4. Mateřská škola IV.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, která byla postavena roku 1936. Nachází se ve středu města, v blízkosti vlakového a autobusového nádraží. Kapacita je 73 dětí. MŠ je trojtřídní s homogenními třídami. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 5 provozních pracovníků.

Budova je jednopatrová s vlastní kuchyní i prádelnou.. Kolem budovy je rozlehlá zahrada plná vzrostlých stromů, vybavena průlezkami, zahradním náradím a třemi pískovišti. Z rozhovoru s paní ředitelkou vyplynulo, že vzdělávací program mateřské školy je zaměřen na poznání světa kolem nás v duchu lidských a estetických hodnot, vytvoření základů celoživotního učení a budování sociálních vztahů, zvyšování zdravého sebevědomí, sebehodnocení a zdravé komunikace, které jsou nejlepší ochranou proti možné šikaně a závislostem. Denní příprava je pro učitelky samozřejmostí, nikoliv písemnou povinností. Hlavním cílem mateřské školy je vytvořit dětem takové prostředí, kde se budou cítit bezpečně a kde jsou respektovány, což jim umožňuje chovat a vyvíjet se zcela přirozeně.

Nabídka doplňkových aktivit:

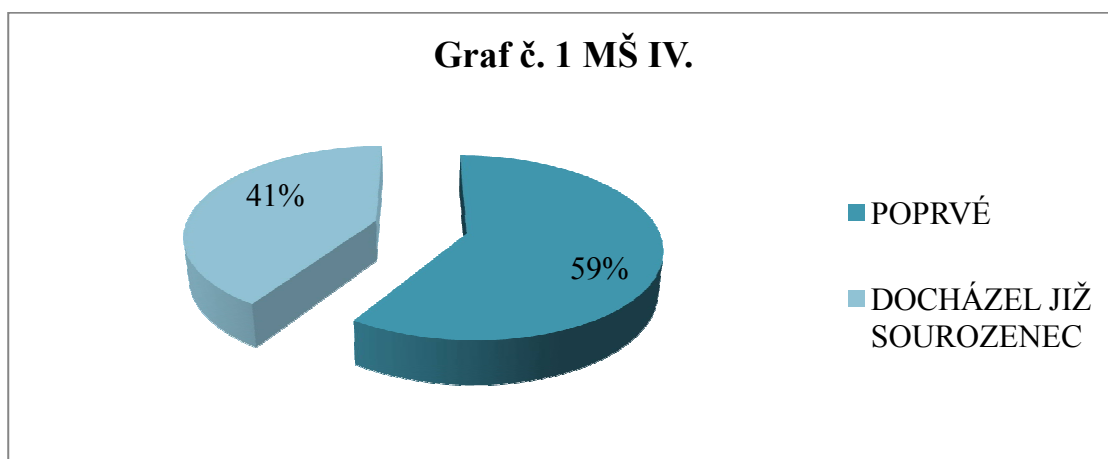
- angličtina
- keramika
- kurs plavání
- škola v přírodě

- **Výsledky šetření na Mateřské škole IV.**

Na mateřskou školu IV. bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 22 dotazníků.

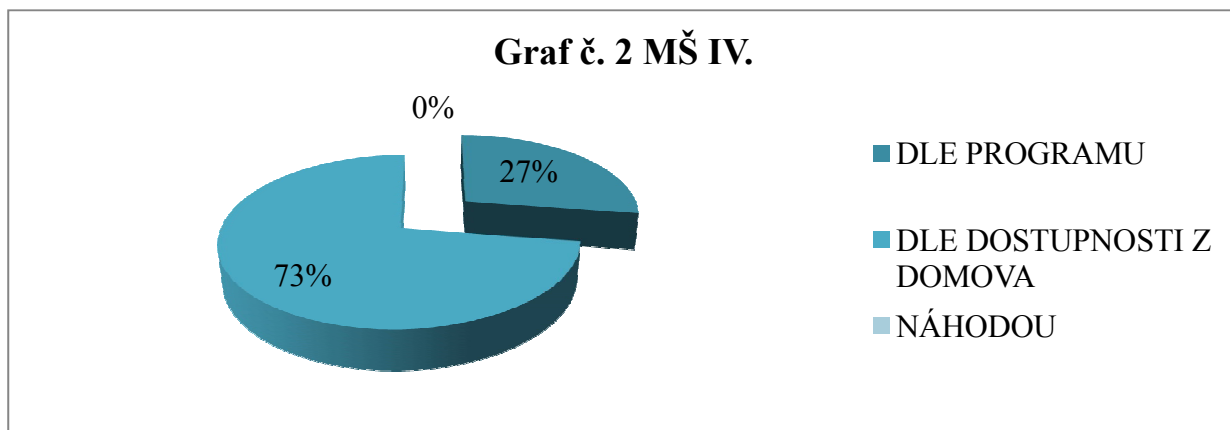
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy IV. první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

13 respondentů přihlašovalo své dítě do mateřské školy IV. první zkušeností a 9 respondentů přihlašovalo již po zkušenostech z docházky předchozího sourozence.



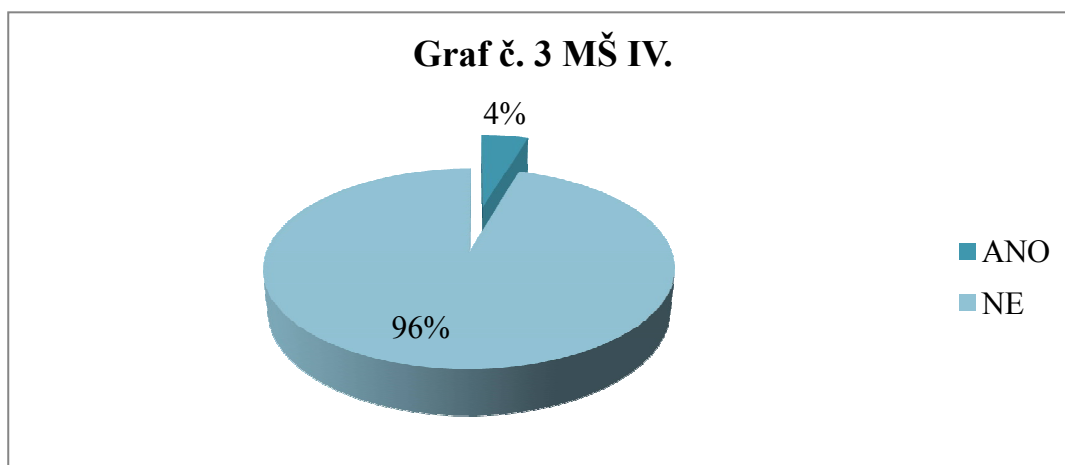
Graf č. 2 ukazuje, podle kterých kritérií si rodiče mateřskou školu vybírali.

6 respondentů si mateřskou školu vybralo dle programu, který mateřská škola nabízí, 16 respondentů dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ si z respondentů nevybral nikdo.



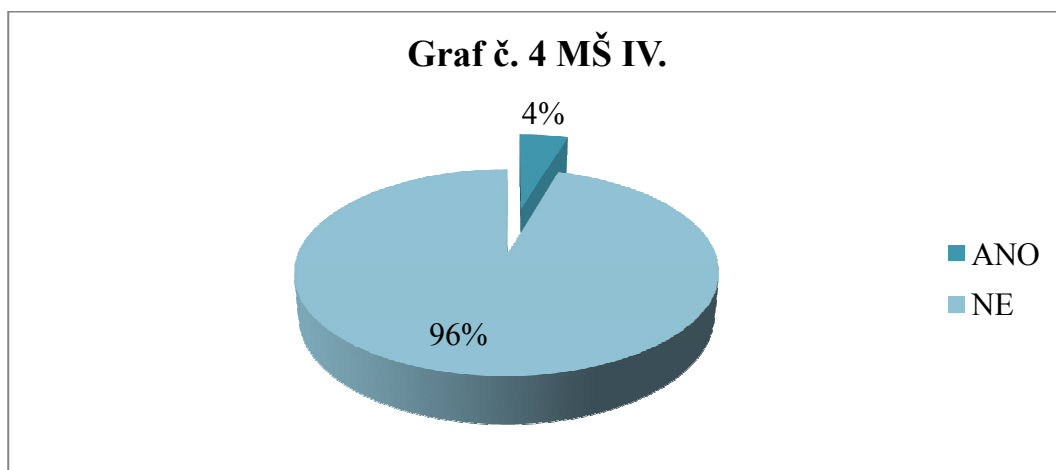
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy IV byla rozhodující při výběru

Pouze pro 1 respondenta velikost mateřské školy byla rozhodující při výběru. Pro 21 respondentů velikost mateřské školy rozhodující nebyla.



Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy IV.

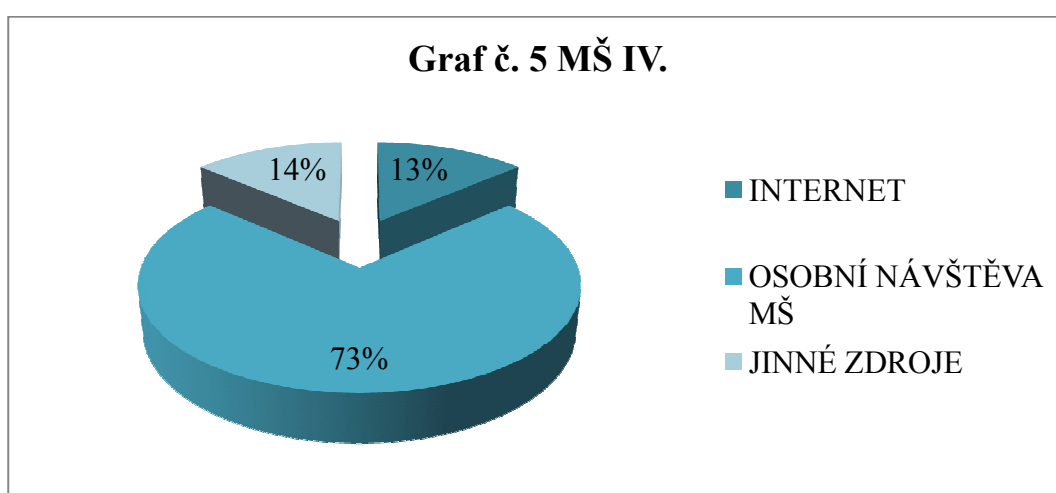
Pro 1 respondenta věkové složení bylo ovlivňující a pro 21 respondentů ovlivňující při výběru nebylo.



Graf č. 5 ukazuje, jakým způsobem získali rodiče informace o vybrané mateřské škole.

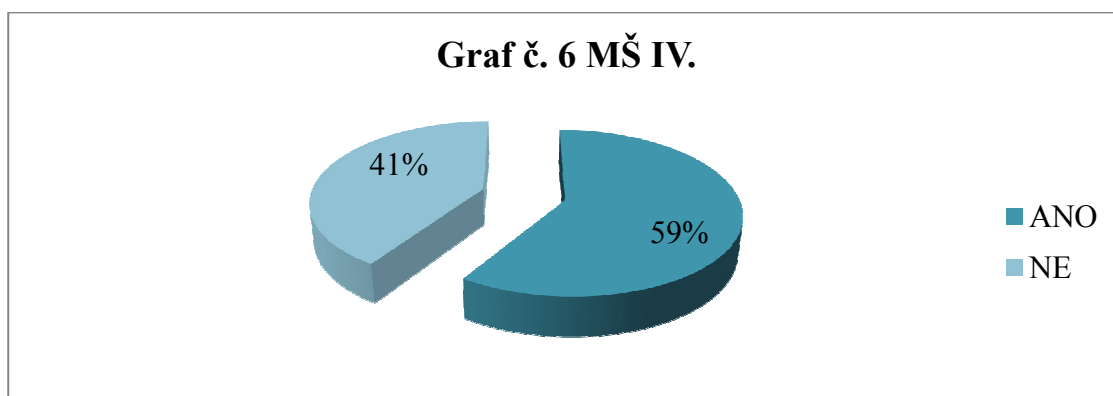
3 respondenti získali informace z internetu, 16 respondentů osobní návštěvou a

3 respondenti získali informace o mateřské škole náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity mateřské školy prioritou.

Pro 13 respondentů program a aktivity při výběru byly prioritou a pro 9 respondentů prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení Mateřské školy IV.**

Do této mateřské školy přihlašovali respondenti své děti s první zkušeností a vybírali mateřskou školu dle dostupnosti z domova, ale zároveň program a aktivity byla prioritou pro respondenty při výběru. Velikost mateřské školy nebyla pro respondenty rozhodující, ani pedagogické složení pedagogických pracovníků nemělo vliv při výběru této mateřské školy. Informace získali respondenti osobní návštěvou této mateřské školy.

7.5. Mateřská škola V.

- **Charakteristika**

Tato mateřská škola byla otevřena roku 1951 v rodinné vile. Od roku 2010 je umístěna v kompletně zrekonstruovaném dvoupatrovém pavilónu ZŠ na sídlišti. Kapacita je 84 dětí. Mateřská škola má 4 třídy s kapacitou 21 dětí. Třídy jsou heterogenní. V mateřské škole pracuje 6 pedagogických pracovníků a 3 provozní pracovníci.

Osobní návštěva mateřské školy mi umožnila poznat okolí a prostředí této mateřské školy. Všechny třídy jsou kompletně vybaveny novým a barevným nábytkem, který je vyhovující a dostupný dětem. Všechny třídy jsou dostatečně vybaveny hračkami, pomůckami, náčiním. Při rozhovoru s paní ředitelkou, mě překvapilo, že tato mateřská škola nemá vlastní kuchyň a jídlo je dodáváno ve speciálních boxech určené pro přepravu. Zajímavostí mateřské školy podle paní ředitelky je, že celá školka si volí společné téma a k němu směřují všechny činnosti. Dále paní ředitelka při rozhovoru zdůrazňovala, že zahradu u mateřské školy využívají celoročně a proto vycházky po městě mají co nejvíce omezené. Podle paní ředitelky si mateřská škola na dobrou spolupráci s rodiči klade zvláštní důraz. Snaží se školu co nejvíce rodičům otevřít a vtáhnout do života mateřské školy.

Nabídka doplňkových aktivit:

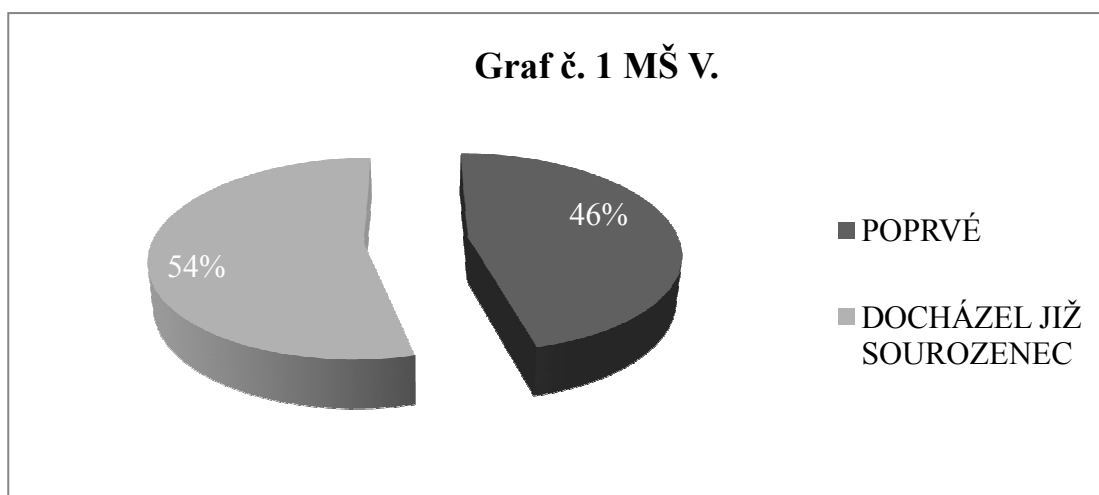
- bruslení
- zimní škola v přírodě s rodiči
- letní škola v přírodě
- angličtina
- hra na flétnu

- **Výsledky šetření Mateřské školy V.**

Na mateřskou školu bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 13 dotazníků.

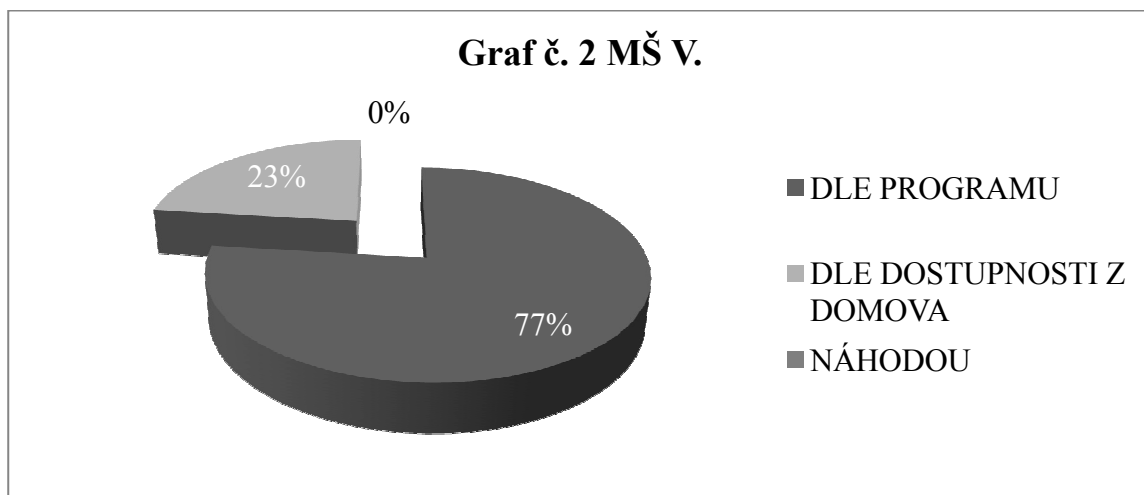
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy V. s první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

6 respondentů do mateřské školy přihlásilo své dítě s první zkušeností a 7 respondentů po zkušenostech z předchozí docházky jejich sourozence.



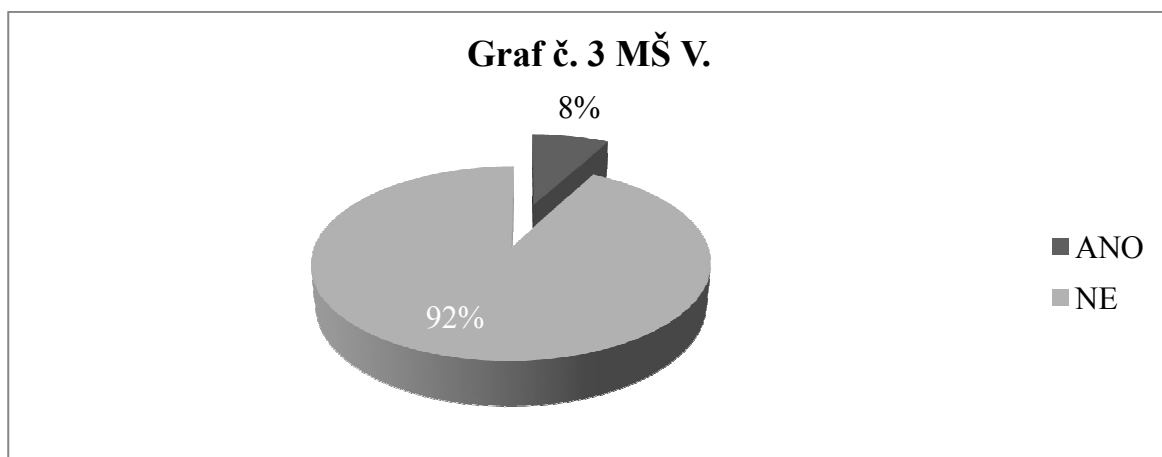
Graf č. 2 znázorňuje, podle jakých kritérií si mateřskou školu vybírali.

10 respondentů si mateřskou školu vybrali podle programu, který mateřská škola nabízí. 3 respondenti vybrali mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ si nikdo z respondentů nezvolil.



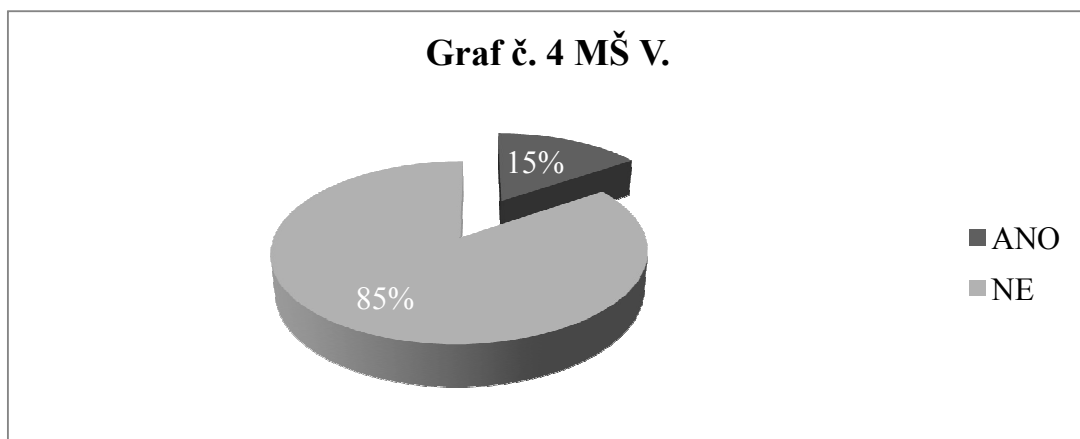
Graf č. 3 znázorňuje, zda velikost mateřské školy byla rozhodující pro výběr mateřské školy V.

Pro 1 respondenta velikost mateřské školy byla rozhodující pro výběr mateřské školy a pro 12 respondentů rozhodující nebyla.



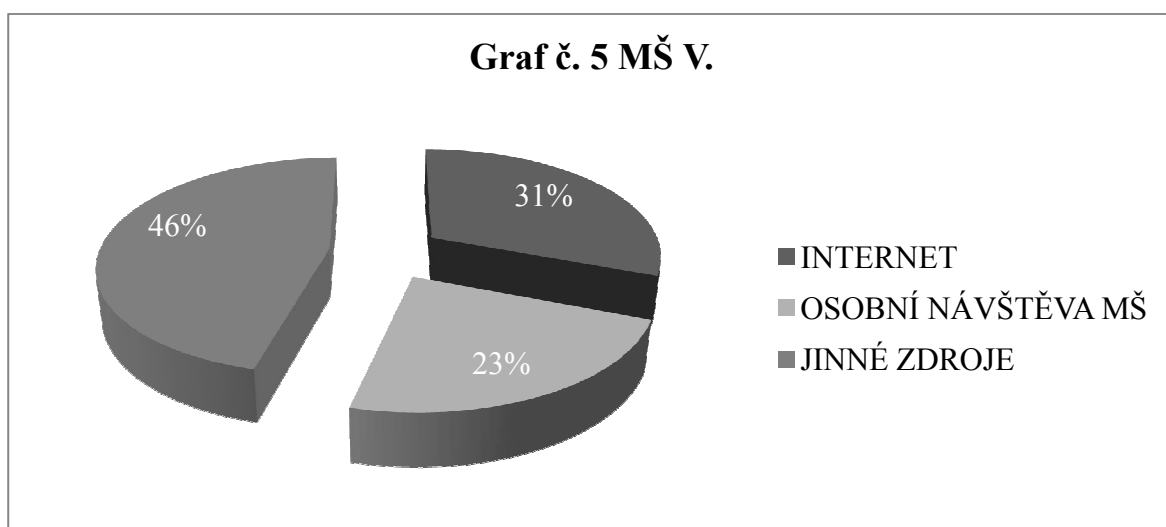
Graf č. 4 znázorňuje, zda bylo věkové složení pedagogického sboru ovlivňující při výběru mateřské školy V.

Pro 2 respondenty věkové složení pedagogického sboru bylo ovlivňující. Pro 11 respondentů věkové složení pedagogického sboru nebylo ovlivňující při výběru mateřské školy V.



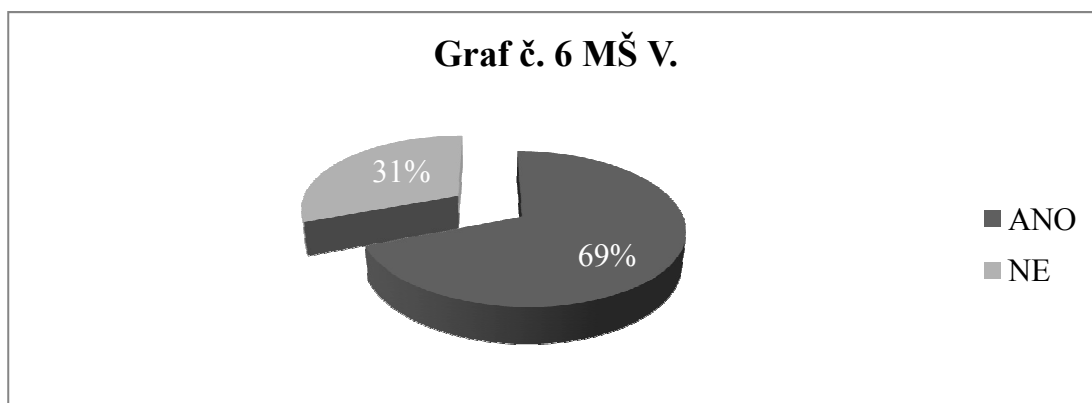
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem rodiče získali informace o zvolené mateřské škole.

4 respondenti získali informace z internetu, 3 respondenti získali informace osobní návštěvou v mateřské škole a 6 respondentů získalo informace náhodou.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity mateřské školy prioritou při výběru.

Pro 9 respondentů program a aktivity byly prioritou při výběru a pro 4 respondenty prioritou nebyly.



- **Celkové zhodnocení Mateřské školy V.**

Do této mateřské školy respondenti přihlašovali své děti po zkušenostech z předchozí docházky sourozenců, což byla jediná mateřská škola v Nymburce, kam se respondenti vraceli. Respondenti si tuto mateřskou školu vybírali dle programu, aniž by dávali přednost na dostupnost z domova. Jde o mateřskou školu, kde při výběru byl prvořadý program a aktivity prioritou. Pro respondenty nebylo rozhodující věkové složení pedagogických pracovníků, ani velikost mateřské školy. Informace o této mateřské škole získali respondenti z jiných zdrojů. Po celkovém zhodnocení musím potvrdit, že jde o mateřskou školu, která respondenty ovlivňuje při výběru hlavně programem a aktivitami, které jsou velmi zajímavé a lákavé.

7.6. Mateřská škola VI.

- **charakteristika**

Jedná se o mateřskou školu, ve které pracuji 7. rokem. Byla otevřena roku 1977. Kapacita je 50 dětí. Mateřská škola má pouze 2 heterogenní třídy. V mateřské škole pracují 4 pedagogické pracovnice a 3 provozní pracovníci

Naše mateřská škola je nejmenší mateřskou školou ve městě Nymburk. Nachází se v klidné městské části Zálabí. Jednopatrová budova je obklopena zahradou, která je vybavena pro sportování a hry dětí. Zahrada je celá zatravněna a stíněná vzrostlými stromy. Při rozhovoru s paní ředitelkou, která zdůrazňovala, že výchovně vzdělávací program vychází z individuálního přístupu ke každému dítěti, snahou je všestranný rozvoj osobnosti dítěte, respekt rozdílných vývojových stádií dětí. Další prioritou podle paní ředitelky je spolupráce s rodiči, kteří se aktivně podílí na činnostech školy, zúčastňují se akcí pořádaných školou. Velmi úzká je i spolupráce se základní školou. Děti před vstupem do školy navštěvují první třídu a seznamují se novým školním prostředím. Zajímavostí je, že jednou týdně paní učitelky doprovází děti předškolního věku na kroužek předškoláka – spolupráce s rodiči a školou. V naší mateřské škole máme v nabídce pouze osvědčené doplňkové aktivity:

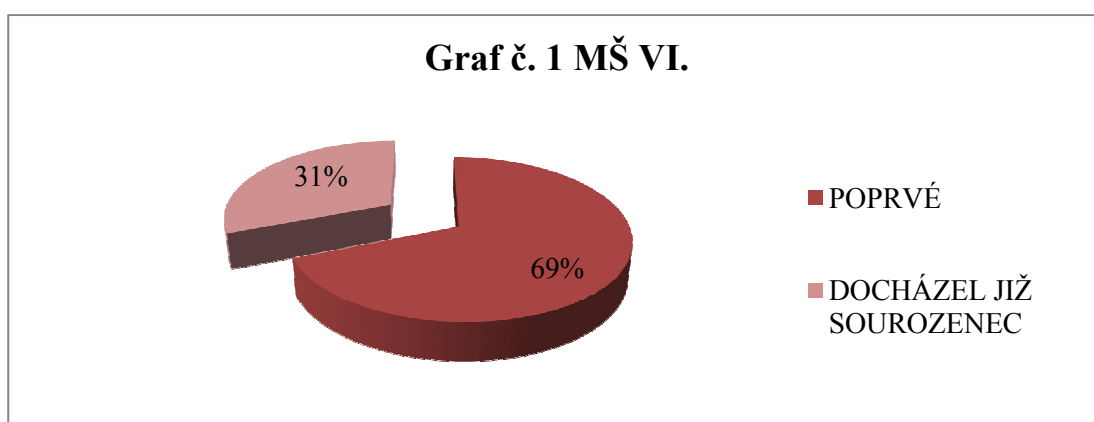
- kurz plavání
- zimní škola v přírodě
- letní škola v přírodě
- společné tvoření dětí a rodičů d Vánocům a Velikonocům
- solná jeskyně – léčební kůry leden – únor

- **Výsledky šetření mateřské školy VI.**

Na tuto mateřskou školu bylo předáno 30 dotazníků pro rodiče. Vráceno bylo celkem 29 dotazníků.

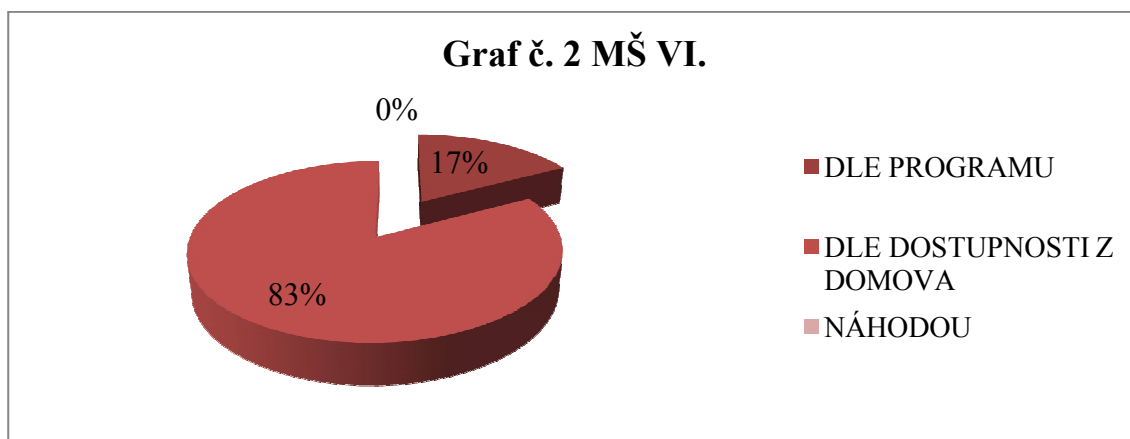
Graf č. 1 znázorňuje, kolik rodičů přihlašovalo své dítě do mateřské školy VI. s první zkušeností, nebo již docházel sourozenec.

20 respondentů přihlásilo své dítě do mateřské školy s první zkušeností a 9 respondentů přihlásilo své dítě po zkušenostech z předchozí docházky jejich sourozence.



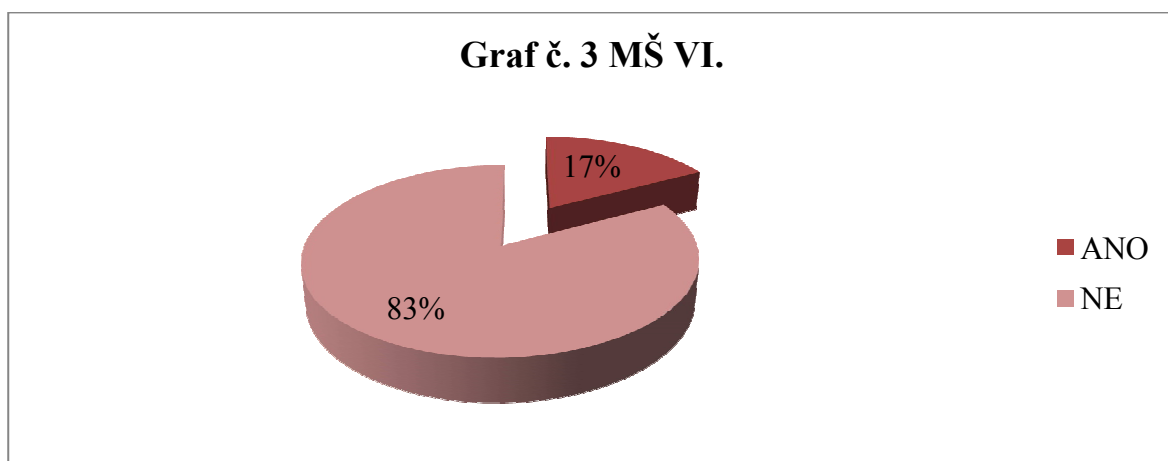
Graf č. 2 ukazuje, podle jakých kritérií si rodiče mateřskou školu VI. vybírali.

5 respondentů vybralo mateřskou školu dle programu, který mateřská škola nabízí, 24 respondentů vybralo mateřskou školu dle dostupnosti z domova. Možnost „náhodou“ z respondentů nikdo nevybral.



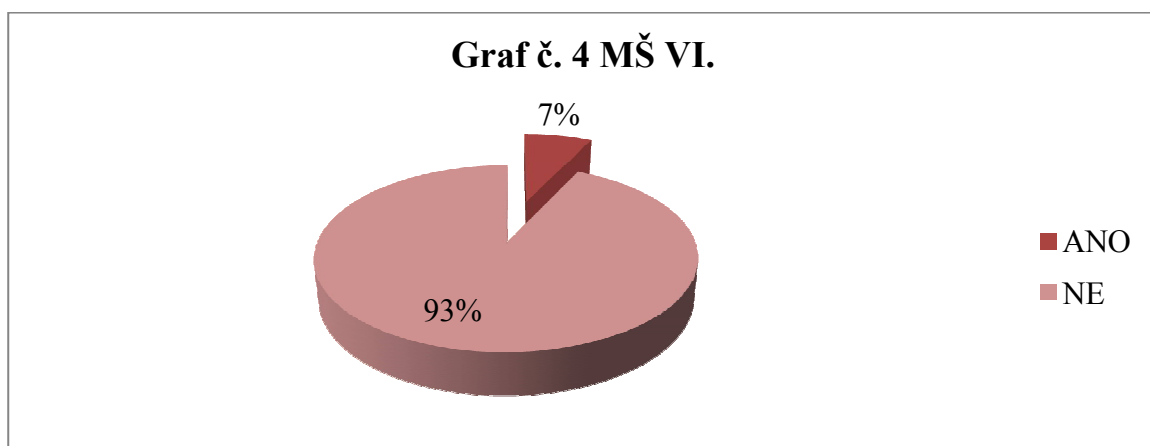
Graf č. 3 ukazuje, pro kolik rodičů byla rozhodující velikost mateřské školy při výběru.

Pro 5 respondentů byla velikost mateřské školy rozhodující a pro 24 respondentů rozhodující nebyla.



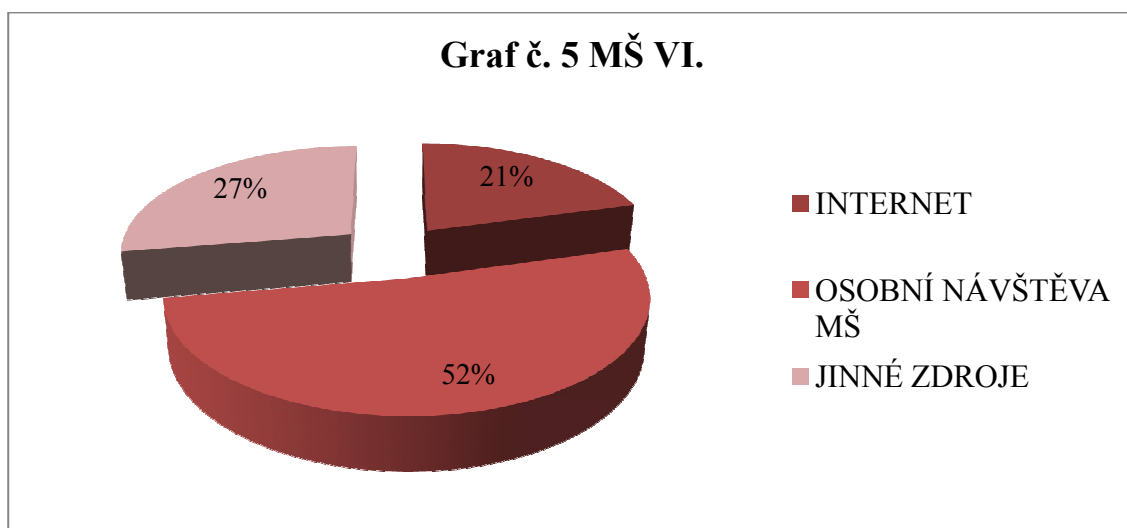
Graf č. 4 znázorňuje, zda věkové složení pedagogického sboru ovlivňuje při výběru mateřské školy VI.

5 respondentů věkové složení ovlivnilo při výběru mateřské školy VI. 25 respondentů neovlivnilo, jaké věkové složení pedagogického sboru mateřská škola má



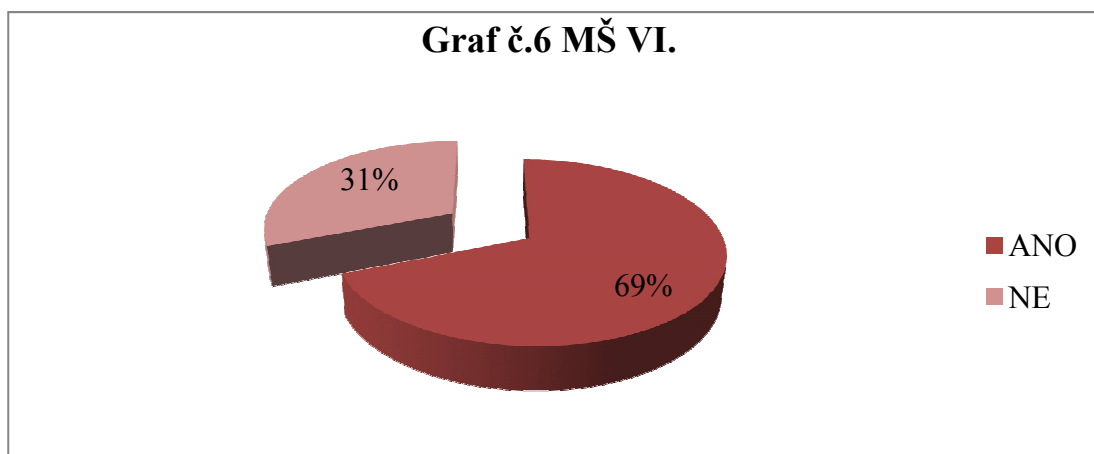
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem získali rodiče informace o mateřské škole VI.

6 respondentů získalo informace z internetu, 15 respondentů získalo informace osobní návštěvou v mateřské škole a 8 respondentů získalo informace z jiných zdrojů.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik rodičů byl program a aktivity prioritou při výběru mateřské školy VI.

Pro 20 respondentů byl program a aktivity prioritou při výběru a pro 9 respondentů prioritou nebyly.



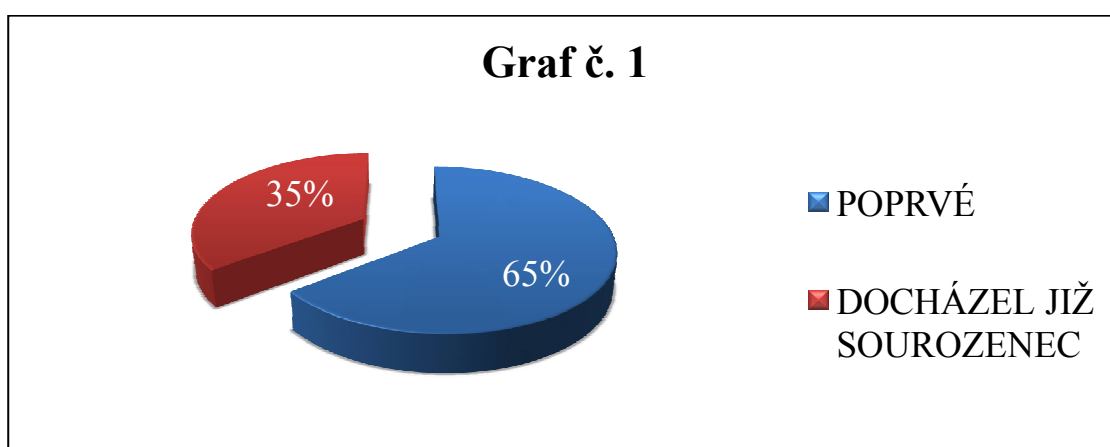
- **Celkové zhodnocení Mateřské školy VI.**

Do této mateřské školy přihlašovali respondenti své děti s první zkušeností. Preferovali dostupnost z domova. Program a aktivity mateřské školy je při výběru značně ovlivňovaly. Velikost mateřské školy, ani věkové složení pedagogických pracovníků pro respondenty nebylo rozhodující i když se jedná o nejmenší mateřskou školu ve městě Nymburk. Informace o mateřské škole získali respondenti osobní návštěvou.

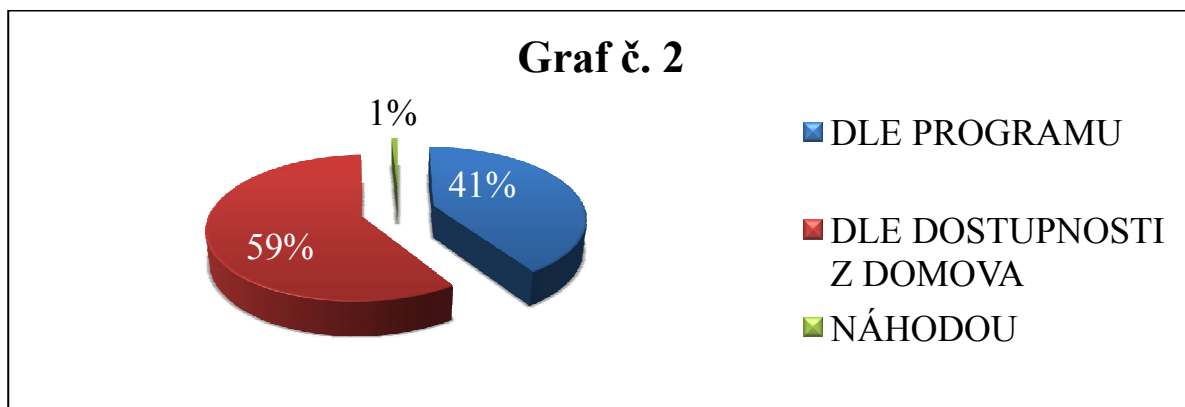
8. Celková analýza dat

Pro výsledky byly použity údaje ze dotazníků, v rozdaných mateřských školách. Celkem bylo odevzdáno 147 dotazníků.

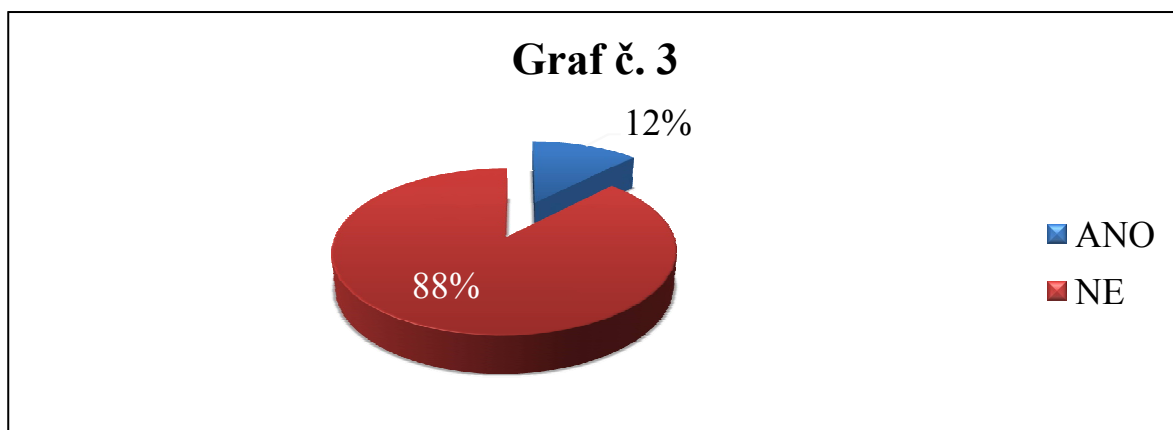
Graf č. 1 znázorňuje, že **95** respondentů ve městě Nymburk přihlašovalo své dítě do mateřské školy s **první zkušeností** a **52** respondentů přihlašovalo své dítě po **zkušenostech** z docházky předchozích jejích sourozenců.



Graf č. 2 znázorňuje, že **60** respondentů vybíralo mateřské školy dle **programu**, který mateřské školy nabízejí. **86** respondentů vybíralo mateřské školy dle **dostupnosti** z domova a **1** respondent vybíral mateřskou školu **náhodou**.

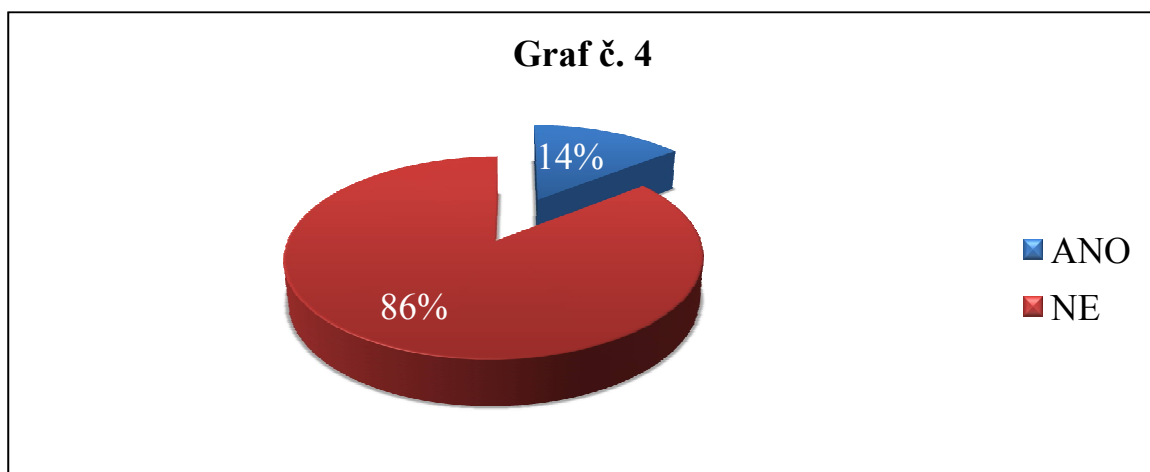


Graf č. 3 znázorňuje, pro kolik respondentů města Nymburk byla rozhodující velikost mateřské školy. Pro **18** respondentů **byla** velikost mateřské školy **rozhodující** při výběru a pro **129** respondentů velikost mateřské školy **rozhodující nebyla**.



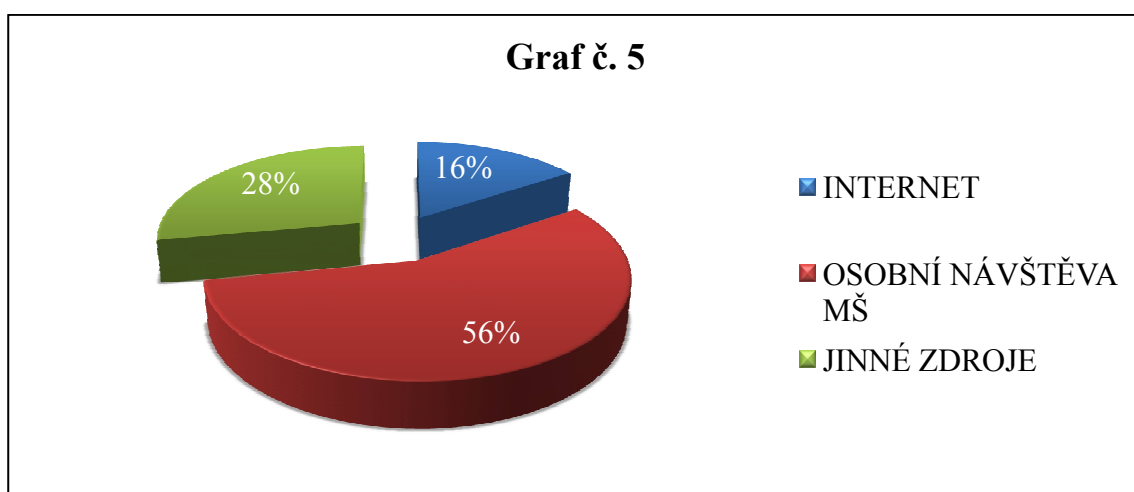
Graf č. 4 znázorňuje, že **21** respondentů ve městě Nymburk věkové složení pedagogických sborů mateřských škol **ovlivnilo** při výběru mateřské školy.

129 respondentů **neovlivnilo** věkové složení pedagogických sborů na mateřských školách.



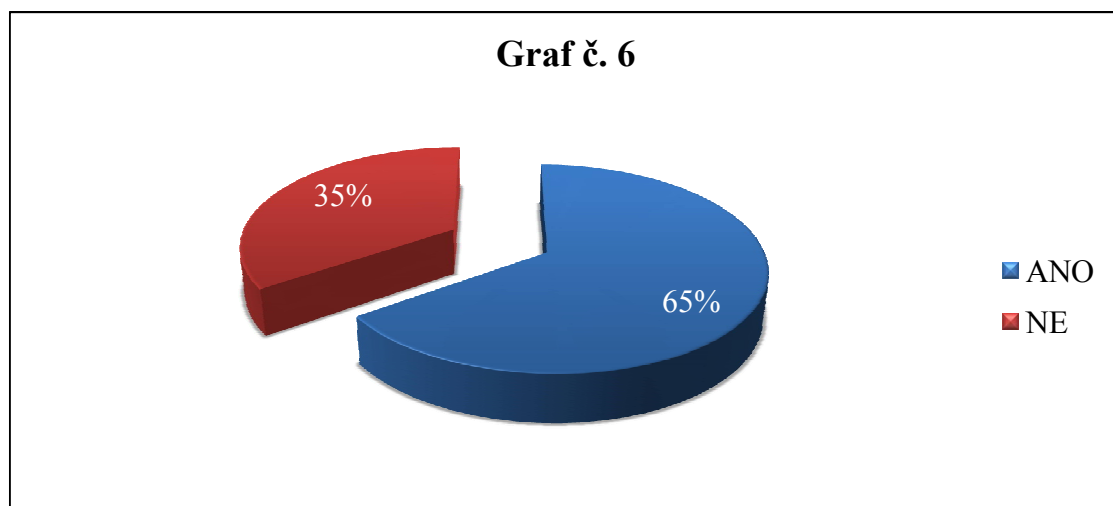
Graf č. 5 znázorňuje, jakým způsobem respondenti získali informace o mateřských školách ve městě Nymburk.

23 respondentů získalo informace z **internetu**, **83** respondentů získalo informace **osobní návštěvou** v mateřských školách a **41** respondentů získalo informace z **jinných zdrojů**.



Graf č. 6 znázorňuje, pro kolik respondentů byl program a aktivity prioritou při výběru mateřských škol.

Pro **96** respondentů **byl** program a aktivity **prioritou** při výběru a pro **51** respondentů **prioritou** při výběru **nebyly**.



8.1.Celkové zhodnocení šetření

Podle zjištění respondenti, kteří přihlašovali své děti do mateřských škol poprvé preferovali dostupnost z domova. Přesto byla jedna mateřská škola, do které respondenti přihlašovali své děti po zkušenostech z předchozí docházky starších sourozenců. Hlavním kritériem pro výběr mateřských škol na městě Nymburk je dostupnost z domova. Hypotéza č. 1 se tedy potvrdila. Musím, ale podotknout, že se respondenti zajímají o program a aktivity, které dané mateřské školy nabízejí. I když každá mateřská škola je typická svou velikostí, nebyla pro respondenty velikost mateřských škol rozhodující. Na území města Nymburka se nacházejí, mateřské školy pavilónového typu, patrové mateřské školy, ale i jedna dvoutřídní mateřská škola rodinného typu.

Věkové složení pedagogických pracovníků nebylo pro respondenty rozhodující. V každé mateřské škole ve městě Nymburk pracuje „mladá“ absolventka bakalářského nebo magisterského oboru. Informace o mateřských školách si respondenti získávali osobní návštěvou na mateřských školách. To ukazuje, jak důležité je osobní poznání klimatu, vybavenosti a personálního obsazení mateřských škol, získání konkrétních odpovědí na dotazy a ochota pedagogických pracovníků.

9. Rozbor dotazníků B

Celkem bylo vráceno 90 dotazníků. Respondenty tvořila skupina rodičů dětí, které již mateřské školy navštěvují. Dotazník B (viz. příloha č. 2) obsahoval 4 otevřené otázky. Odpovědi respondentů k jednotlivým otázkám jsem podrobně popsala.

Otázka č.1

„Považujete mateřské školy za vzdělávací instituce, nebo se Vám jeví jako místo pro hry a komunikaci mezi dětmi?“

Odpovědi respondentů jsem rozdělila do 3 skupin

1. skupina (40 respondentů) považovala mateřské školy pouze za vzdělávací instituci.

2. skupina (48 respondentů) považovala mateřské školy za místo pro hry a komunikaci mezi dětmi

3. skupina (2 respondenti) na tuto otázku vůbec neodpovědělo.

Shrnutí otázky č. 1

Ze šetření vyplynulo, že rodiče stále ještě neberou mateřské školy jako součást vzdělávací soustavy. U většiny respondentů převládl názor, že mateřské školy jsou prvním místem, kde se mohou vrstevníci setkávat, společně si hrát a navazovat první sociální kontakty.

Otázka č. 2 - Co rodiče od vzdělávání v mateřských školách očekávají?

Tabulka č. 1 – Žebříček preferovaných očekávání

Pořadí	Popis preferovaných očekávaností od mateřských škol	Počet respondentů
1.	Příprava pro vstup do základních škol	31
2.	Komunikaci s vrstevníky	19
3.	Získání všeobecného přehledu o světě a dění	18
4.	Socializace dítěte	14
5.	Spokojenost dítě a všestranný rozvoj	5
6.	Rozvoj motoriky	2
7.	Kvalitní spolupráci	1

Při průzkumu jsem zjistila, že od mateřských škol se očekává určitá připravenost na usnadnění vstupu do základní školy. I když dle první otázky respondenti považují mateřské školy za místo her a vzájemného setkávání, chtějí, aby pedagogové jejich děti rozvíjeli a připravovali je na vstup do základních škol.

Otázka č. 3 - Největší pokrok dítěte, po vstupu do mateřské školy, zaznamenali rodiče v těchto oblastech vzdělávání.

Tabulka č.2 – Oblasti vzdělávání

Pořadí	Oblast vzdělávání	Popis pokroku u dětí	Počet respondentů
1.	Psychologická	Komunikativní dovednosti, řečové dovednosti	17
2.	Biologická	Samostatnost dítěte	15
3.	Sociálně-kulturní	výtvarné činnosti	14
4.	Sociálně-kulturní	Hudební činnosti- písničky	12
5.	Interpersonální	Sociální dovednosti	10
6.	Biologická	Pohybové dovednosti	9
7.	Biologická	sebeobsluha	5
8.	Psychologická	Básničky, říkanky	4
9.	Psychologická	Pozornost, paměť	2
10.	Psychologická	Větší slovní zásoba	1

Z průzkumu vyplývá, že navazování kontaktu mezi vrstevníky, nejvíce rozvíjí komunikaci a řečové dovednosti dětí. Rodiče zaznamenávají i značný rozvoj v oblasti sociálně – kulturní a určitý stupeň osamostatnění dítěte.

Otázka č. 4 - Kolika rodičům splnil i nesplnil školní vzdělávací program jejich očekávání.

Tabulka č. 3 – Školní vzdělávací program z pohledu rodičů

Odpovědi	Příklady odpovědí (a v čem)	Počet respondentů
Ano - splnil	Příprava pro vstup do základní škol, rozvoj osobnosti, sociální dovednosti, komunikace, obecný rozhled, práce s dětmi samostatnost, tvořivost, doplňkové aktivity	78
Ne- nesplnil	Ani jeden respondent neuvedl v čem nesplnil jeho očekávání	2
Splnil i nesplnil	+ výtvarné činnosti, keramika, příprava do ZŠ, poznávání nových věcí - sledování televize, komunikace s rodiči	2
Nemohu hodnotit	„ Neberu MŠ jako suplemta co bych dítě měla naučit já. “	1
Neodpovězeno	Odpovědi byly proškrtnuty	7

Na většině mateřských škol (78 z 90) vypracovaný Školní vzdělávací program splnil rodičům jejich očekávání. Z průzkumu jsem zjistila, že všechny mateřské školy cíleně děti rozvíjí a připravují na další vstup do života.

10. Rozbor dotazníku C

Celkem bylo odevzdáno 30 dotazníků typu C (viz příloha č. 4) od pedagogických pracovníků na městě Nymburk. Pro přehlednější rozbor jsem si dotazníky rozdělila podle let praxe učitelek v mateřských školách.

Tabulka č. 4 - Praxe učitelek v mateřských školách na městě Nymburk

Rozdělení	Počet let praxe	Počet pedagogických pracovníků
skupina I.	méně jak 5 let	4 pedagogické pracovníce
skupina II.	více jak 5 let	1 pedagogická pracovníce
skupina III.	více jak 10 let	25 pedagogických pracovníků

Pro zjištění, co si pedagogické pracovníce představují pod pojmem „Image“ mateřské školy a jakých prostředků využívají pro jeho tvorbu jsem uspořádala podle preferencí odpovědí pedagogických pracovníků.

Pod pojmem „Image“ si pedagogické pracovníce představují:

- 1) oblibenost u rodičovské veřejnosti*
- 2) celkové klima mateřských škol*
- 3) nabídky nadstandardních aktivit*
- 4) dobrá spolupráce s rodiči*
- 5) bohatý a zajímavý program výchovné práce*
- 6) profesionální přístup k dětem i rodičům*
- 7) odlišnost od jiných mateřských škol*
- 8) propagace práce mateřských škol na veřejnosti*
- 9) výzdoba mateřských škol, vybavení*

Ze šetření vyplynulo, že pedagogické pracovnice pod pojmem „Image“ nejvíce preferovali, jakým způsobem na mateřské školy nahlíží rodičovská veřejnost, a jakým způsobem jsou u ní mateřské školy oblíbené. Musím potvrdit, že hypotéza č.3 se nepotvrdila, jelikož nadstandardní aktivity podle odpovědí pedagogických pracovnic byly preferovány na třetím stupni v žebříčku.

Pedagogické pracovnice využívají pro tvorbu „Image“ těchto preferovaných prostředků:

- ✓ *Osobní přístup a jednání k dětem i rodičům*
- ✓ *Společné akce pro děti a rodiče*
- ✓ *Projektové dny*
- ✓ *Besídky pro rodiče*
- ✓ *Kulturní akce pro děti*
- ✓ *DVPP (další vzdělávání pedagogických pracovníků) , zvyšování kvalifikace*
- ✓ *Webové stránky*
- ✓ *Buleta pro rodiče*
- ✓ *Dny otevřených dveří*

Vyhodnocením dotazníku C jsem dospěla k závěru, že všechny pedagogické pracovnice mají velmi hezký vztah k dětem, rodičům, ale i ke svému povolání. Snaží se být oporou dětem, ale i rádcem pro rodiče. Pedagogické pracovnice otevírají školy veřejnosti a umožňují tím dokonale poznat chod a činnosti mateřské školy.

Diskuze

Prostudováním odborných publikací týkající se image, jsem se pozastavila nad tím, že mnoha autorů se zaměřují na image vzdělávacích institucí od základních až po střední školy a opomíjejí na image mateřských škol. Proč se zapomíná na tak významný první krok dítěte? Jedinou mou odpovědí na tuto otázku je, že mateřské školy nepotřebují jedna druhé konkurovat. O mateřské školy je v České republice velký zájem. Úroveň předškolního vzdělávání je velmi uznávána nejen u nás, ale i v zahraničí. Pedagogické pracovnice se snaží o velkou spolupráci s rodiči, zakládají si na individuálním přístupu s respektováním specifických potřeb jednotlivých dětí, kvalitně vybavují prostředí, umožňují dětem prožitkové učení, tvořivé hry, různé slavnosti, výlety. Pedagogické pracovnice mají možnosti dalšího vzdělávání.

Výzkumné šetření probíhalo na všech šesti mateřských škol ve městě Nymburk. Spolupráce s rodiči, pedagogickými pracovníci i ředitelkami mateřských škol byla velice příjemná. K výzkumnému šetření jsem použila metodu dotazníků, rozhovoru a osobní návštěvu v mateřských školách.

Předpokladem diplomové práce byly tři hypotézy. První hypotézou jsem předpokládala, že hlavní prioritou pro rodiče při výběru mateřské školy bude dostupnost od bydliště. První hypotéza se opravdu potvrdila. Rodiče ve městě Nymburk preferovali dostupnost od bydliště. Druhou hypotézou jsem předpokládala, že pro výběr mateřské školy nebude rozhodující kvalita školního vzdělávacího programu. Druhá hypotéza se také potvrdila. Kvalita školního vzdělávacího programu opravdu není rozhodující při výběru mateřské školy. Z vlastní praxe učitelky v mateřské škole vím, že málo kdo z rodičů nahlíží do školního vzdělávacího programu. Je možné, že se mýlím, jelikož rodiče mají možnost si prostudovat školní vzdělávací program i na internetových stránkách, jedná se o veřejný dokument. Záleží na tom, jakým způsobem je školní vzdělávací program rodičům presentován a jak často. Myslím si, že kvalita školního vzdělávacího programu v posledních letech opravdu není hlavním kritériem při výběru mateřské školy, už jen proto, že mateřské školy jsou zcela naplněny. Proto rodiče jsou rádi za „každé volné místo v mateřské škole“.

Po vyhodnocení dotazníku typu A (viz příloha č.1) mě překvapilo, že rodiče si na vyplňování dotazníku opravdu dali záležet. Velkým důvodem, podle mého uvážení, bylo dobré podchycení při rozdávání dotazníků. Jelikož dotazníky, jak jsem paní ředitelky požádala, rozdávaly hned na místě při zápise. Spolupráce s ředitelkami byla velice příjemná a po rozhovoru mohu konstatovat, že z jejich pohledu i přínosná.

Třetí hypotézou, jsem předpokládala, že pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představují nabízené nadstandardní aktivity mateřských škol. Třetí hypotéza se v šetření nepotvrdila. Je pravda to, že doba, kdy se mateřské školy předháněly v nabídce nadstandardních aktivit je pryč. Pedagogické pracovnice si pod pojmem „image“ představovaly, jakým způsobem působí v očích veřejnosti. S tím souvisejí i prostředky, kterých pedagogické pracovnice využívají. Snaží se vytvářet příznivé a příjemné klima, komunikují s dětmi, rozvíjí a podporují jejich samostatnost a spolupracují s rodinou. Já osobně považuji spolupráci s rodiči za nesmírně důležitou.

Dotazníkem typu B jsem byla velice překvapena. Mrzelo mě, že se našlo pár rodičů, které vyplnění dotazníků „obtěžuje“ a nepomýšlí na to, že i vyplnění dotazníků může napomoci určitým změnám. Vyhodnocením tohoto dotazníku poukázalo na to, že rodiče na mateřské školy nahlíží jako na místo, kde si jejich děti pohrají a popovídají se svými vrstevníky.

Do jaké míry mohla image mateřské školy ovlivnit rodiče při výběru, je pro mě otázkou otevřenou. Je doba, kdy jsou mateřské školy zcela naplněny a tím není image pro rodiče důležitá.

Diskuzi bych uzavřela jednoduchou větou: „Šťastné dítě a spokojení rodiče jsou pro mě výsledkem veškeré pedagogické činnosti.“

Závěr

Cílem diplomové práce bylo zjistit, jaké priority upřednostňují rodiče při výběru mateřské školy a jakým způsobem nahlízejí na předškolní vzdělávání.

V teoretické části jsem došla k závěru, že v první kapitole bylo, po prostudované literatuře, vysvětleno pojem image, druhy image, základní prvky pro tvoření image, image vzdělávacích institucí a měření image. Ve druhé kapitole byl popsán obraz mateřské školy v určitém období. Třetí kapitola se zaměřila na výběr mateřské školy, zápis do mateřské školy a kritéria přijímání, vstup dítěte do mateřské školy a celou teoretickou část uzavřela prezentace mateřských škol.

V praktické části směrem k rodičům jsem došla k těmto závěrům.

Na městě Nymburk do mateřských škol **60%** rodičů přihlašovalo své dítě s **první zkušeností** a **35%** rodičů přihlašovalo své dítě již **po zkušenostech** staršího sourozence. Kritéria, které preferovali rodiče při výběru byla, že **59%** rodičů vybírala mateřskou školu dle **dostupnosti** z domova, **41%** rodičů vybírala mateřskou školu **dle programu** a **1%** vybralo mateřskou školu **náhodou**. Velikost mateřských škol při výběru **88%** rodičů **neovlivnilo** a **12%** rodičů **ovlivnilo**. Věkové složení pedagogického sboru při výběru mateřské školy **86%** rodičů **neovlivnilo** a **14%** rodičů věkové složení **ovlivnilo**. Informace o mateřské škole získalo **56% rodičů** osobní **návštěvou** mateřské školy, **28%** rodičů **jinými zdroji** a **16%** rodičů možnostmi **internetu**. Program a aktivity **byly** pro **65%** rodičů **prioritou** při výběru a pro **35%** rodičů **nebyly prioritou**.

U většiny rodičů (48 z 90) stále převládl názor, že mateřské školy jsou prvním místem pro hry a komunikaci s vrstevníky a že rodiče stále ještě neberou mateřské školy jako součást vzdělávací soustavy.

To, co rodiče očekávají od mateřských škol, mě velice překvapila. Jelikož 31 rodičů z 90 rodičů očekávalo určitou připravenost na vstup do základní školy. A to i přesto, že u rodičů převládal názor na mateřské školy, jako místo pro hry a komunikaci.

Největším pokrokem po vstupu dítěte do mateřské školy rodiče zaznamenali v komunikativních dovednostech, samostatnosti dítěte, výtvarných činnostech, hudebních činnostech, sociálních dovednostech, pohybových dovednostech. sebeobsluze, rozšíření počtu naučených básniček a písniček, pozornosti a paměti, ale i ve slovní zásobě dítěte.

Školní vzdělávací program **78 rodičům** z 90 rodičů **splnil** jejich očekávání v přípravě pro vstup do základní školy, rozvojem osobnosti, sociálními dovednostmi, komunikací, obecným rozhledem, ale i v doplňkových aktivitách. **2 rodičům** školní vzdělávací program **nesplnil** jejich očekávání, ale proč ani jeden neuvedl. **Splnil a nesplnil** školní vzdělávací program očekávanost rodičů odpověděli **2 rodiče** (splněno – ve výtvarných činnostech, keramice a přípravě na školu, nesplněno – sledování televize a v komunikaci s rodiči.). **1 rodič nemohl hodnotit** a **7 rodičů neodpovědělo**.

V praktické části směrem k pedagogickým pracovníkům jsem došla k těmto závěrům.

Praxe učitelek na mateřských školách ve městě Nymburk: **4 pedagogické pracovnice** měly **méně jak 5 let** praxe, **1 pedagogická pracovnice** měla **více jak 10 let** praxe a **25 pedagogických pracovnic** mělo **více jak 10 let** praxe.

Pod pojmem „ image“ preferovaly pedagogické pracovnice tyto představy – **1. oblíbenost** u rodičovské veřejnosti, **2. celkové klima** mateřských škol, **3. nabídky nadstandardních aktivit**, **4. dobrá spolupráce s rodiči**, **5. bohatý a zajímavý program** výchovné práce, **6. profesionální přístup k dětem i rodičům**, **7. Odlišnost** od jiných mateřských škol, **8. propagace** mateřských škol **na veřejnosti**, **9. výzdoba** mateřských škol, **vybavení**.

Na základě vyhodnocení dotazníků a rozhovoru jsem došla k závěru, že osobní přístup a jednání s dětmi a rodiči, společné akce pro děti i rodiče, projektové dny, besídky pro rodiče, kulturní akce, webové stránky, buleta pro rodiče a dny otevřených dveří, vedou k pozitivnímu obrazu mateřských škol.

Závěrem bych chtěla dodat, že všech šest mateřských škol obdrží svou analýzu dat, která byla prováděna na jejich mateřských školách i s přílohami dotazníků. Po domluvě s jednotlivými ředitelkami mateřských škol, bude tímto způsobem realizován projekt,

který napomůže k hodnocení mateřské školy z pohledu rodičovské veřejnosti a i k určitým změnám a proměnám image na jednotlivých mateřských školách.

Abstrakt

Výběr mateřské školy je prvním životním krokem do světa. Vybírání mateřské školy dle programu, věkového složení pedagogického sboru, velikosti mateřské školy nebo dostupnosti od bydliště, jsou některé z mnoho kritérií, podle kterých rodiče vybírají mateřskou školu pro své dítě.

Diplomová práce na téma „Co tvoří obraz mateřské školy v očích rodičů“ je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. Teoretická část popisuje a charakterizuje jednotlivé prvky image, předškolní instituci a jejich obraz v určitém období a přibližuje první momenty před vstupem do mateřské školy. Praktická část popisuje realizaci výzkumného šetření, které je zaměřeno na kritéria výběru mateřské školy, očekávanost rodičů od mateřských škol, pohled rodičů na předškolní vzdělávání, ale také představy pedagogických pracovníků na image. Jednotlivé kapitoly v praktické části se zaměřují i na charakteristiku jednotlivých mateřských škol, podrobnou analýzou dat, celkovou analýzou dat a vyhodnocením třech dotazníků. Závěrem práce je celkové shrnutí všech výsledků šetření a různých poznatků a návrh pro tvorbu obrazu mateřských škol.

Abstract

The choice of a nursery school is a first life step into the world. A daily schedule, age composition of educationalists, size of the facility or reachability from home are some of many criteria influencing parent's choice of the nursery school for their child.

The diploma thesis “What forms the image of nursery school in the eyes of parents” is divided into two parts – theoretical and practical. The theoretical part describes and characterizes individual elements of image in connection with the preschool institution during particular time period and shows first moments before entering nursery school. The practical part describes the realization of the research focused on nursery school choice criteria, parental expectations about the nursery schools and their view of the preschool education but also educationalists' opinion about the image. The chapters in

the practical part are also focused on individual nursery school characteristics, detailed data analysis as well as data summary and evaluation of three distinct questionnaires. The thesis conclusion contains overall summary of all gained data and knowledge and final suggestions for creation of nursery school image.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

BEČVÁŘOVÁ, Z. : *Kvalita a efektivita v řízení mateřské školy*. Vyd.1., Praha: Portál, 2010. 176 s. ISBN 978-80-7367-221-8.

CIMBÁLNÍK, T., GREŠAR, J. : *Základy marketingu s aplikací do školního prostředí*. Vyd.1., Olomouc: Studijní texty, 2010. 85 s. ISBN 978-80-244-2575-7.

DEÁK, P., EGER, L., MUŽÍK, J., RYMEŠ, M. : *Kvalita manažerských škol*. Praha: APSI Publishing, 2005. 144 s. ISBN 80-7357-090-4.

EGER, L. a kol. : *Strategie rozvoje školy*. Vyd.1., Plzeň: Cechtuna, 2002. 105 s. ISBN 80-903225-2-2.

EGER, L., EGEROVÁ, D. : *Image školy*. Liberec: Studijní texty, 2000. 21 s. ISBN 80-70-83-440-4.

FORET, M.: *Komunikace s veřejností*. Vyd.1., Brno: Masarykova univerzita, 1994. 206 s. ISBN 80-210-1034-7.

HORNÝ, S. : *Vizuální komunikace firem*. Vyd.1., Praha: Oeconomica, 2004. 134 s. ISBN 80-245-0762-5.

KOTLER, P. : *Marketing management*. Vyd.9., Praha: Grada Publishing, 1998. ISBN 80-7169-600-5.

KOŤÁTKOVÁ, S. : *Dítě a mateřská škola*. Vyd.1., Praha: Grada Publishing, 2008. 200 s. ISBN 978-80-24-1568-1.

KROPÁČKOVÁ, J. : *Budeme mít prvňáčka*. Vyd.1., Praha: Portál, 2008. 160 s. ISBN 978-80-7367-359-8.

LUKÁŠOVÁ, R., URBÁNEK, T. : *Image firmy – současné přístupy*. Ročník 6., Zprávy – Psychologický ústav Akademie věd ČR, 2002. 12s. ISSN 1211-8818.

OPRAVILOVÁ, E., GEBHARTOVÁ, V. : *Jaro v mateřské škole*. Vyd.1., Praha: Portál, 1998. 128 s. ISBN 80-7178-210-6.

PŘÍBOVÁ, M. : *Marketingový výzkum v praxi*. Vyd.1., Praha: Grada Publishing, 1996. 239 s. ISBN 80-7169-299-9.

SMOLÍKOVÁ, K. : *Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání*. Praha: Výzkumný ústav pedagogický, 2004.

SVĚTLÍK, J. : *Marketingové řízení školy*. Vyd.1., Praha: ASPI, 2006. 300 s. ISBN 80-7357-176-5.

SVOBODOVÁ, E. : *Vzdělávání v mateřské škole*. Vyd.1., Praha: Portál, 2010. 168 s. ISBN 978-80-7367-774-9.

VÁGNEROVÁ, M. : *Vývojová psychologie II*. Vyd.1., Praha: Karolinum, 2005. 467 s. ISBN 80-246-0956-8.

Odborné časopisy:

KOŤÁTKOVÁ, S. : *Aspekty školního klimatu a prezentace MŠ*. Informatorium 3 – 8, ročník XI., č. 6, Praha: Portál, 2004.

Internetové zdroje:

http://www.fek.zcu.cz/cz/katedry/cecev/mes_mat/image/im_mer.htm

<http://www.v-poradkyne.euweb.cz/>

Další zdroje:

Informace z přednášek a seminářů v průběhu studia na Pedagogické fakulta Praha:

- PhDr. Jana Kropáčková Ph.D. – Dítě a rodina 2. ročník
- doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc. – Předškolní pedagogika 2.a 3. ročník
- doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc. – Vývoj myšlení o dítěti 1. ročník
- PaedDr. Jana Havlová – Vzdělávací programy a plánování a Alternativní pedagogické projekty 3. a 4..ročník

Vážený rodiče,

- Vyberte pouze jednu z nabízených možností.

Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a

1) Do mateřské školy přihlašuji své dítě?

- a) poprvé b) docházel již sourozenec

a) dle programu b) dle dostupnosti z domova c) náhodou

a) ano b) ne

a) ano b) ne

a) z internetu b) osobní návštěvou v MŠ c) z jiných zdrojů

a) ano b) ne

!!!!!! Děkuji za Vaši spolupráci!!!!!!

Příloha č. 2 – Dotazník B

Vážení rodiče,

dostává se Vám do ruky dotazník, který je anonymní, a je součástí mé diplomové práce. Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže ke zpracování diplomové práce.

Děkuji Vám za spolupráci

Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a

studentka 5. ročníku Předškolní pedagogiky Univerzity Karlovy v Praze

1) Považujete mateřské školy za vzdělávací instituce, nebo se Vám jeví jako místo pro hry a komunikaci mezi dětmi?

.....

.....

.....

.....

2) Co očekáváte od vzdělávání v mateřských školách?

.....

.....

.....

.....

3) Ve které oblasti vzdělávání jste zaznamenali největší pokrok dítěte po vstupu do mateřské školy?

.....

.....

.....

4) Splnil vzdělávací program mateřské školy Vaše očekávání?

ANO – v čem

NE – proč ne

.....

.....

.....

Příloha č. 3- Dotazník C

Vážené paní učitelky,kolegyně,

dostává se Vám do ruky dotazník, který je anonymní, a je součástí mé diplomové práce.
Prosím Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který mi pomůže ke zpracování diplomové práce.

Děkuji Vám za spolupráci

Jana Šebestová – učitelka MŠ Růženka a

studentka 5- ročníku Předškolní pedagogiky Univerzity Karlovy v Praze

1) Ve funkci učitelky působíte?

a) méně jak 5 let

b) více jak 5 let

c) více jak 10 let

2) Co si představujete pod pojmem „Image“ mateřské školy?

.....

.....

.....

.....

3) Jaké prostředky využíváte pro vytváření „ Image“ v mateřské škole?

.....

.....

.....

.....